

ภาคผนวก ค

---

เอกสารประกอบการปฏิบัติตาม  
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ค.1

บันทึกจำนวนรถเข้า-ออกพื้นที่โครงการ

Record form Visitor of July 2022

ลำดับ/No	วันที่ Date	Company/บริษัท	ชื่อ - สกุล Name	อุณหภูมิ Temp.	วัตถุประสงค์หรือการมา Visit Objective of contact	เวลาเข้า Time in	เวลาออก Time Out	ยานพาหนะขึ้นรถ หรือ Car registration	Remark/หมายเหตุ
1	2022/07/01	BSL	จุฑาทิ นารอง	36.4	ทดสอบสินค้า	08:00	11:00		
2	2022/07/01	PRS	ไพรัช นนทสิง	36.1	เช็กรหัสบัตร	10:00	11:10	พ6191	
3	2022/07/01	กัญญา	กัญญา สมแสง	36.1	ดูงาน	13:00	14:00	83-3555	
4	2022/07/01	SCCO	ชาตรี แก้วสีงาม	36.5	ส่งงาน	20:37	21:00	70-9754	
5	2022/07/02	สุโขทัย	สุโขทัย จันทร์สุข	36.2	ส่งงาน	08:30	09:00	3กข3482	
6	2022/07/02	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพงษ์	36.5	ส่งงาน	09:30	10:00	82-8149	
7	2022/07/03	MOD	จุฑาทิ นนทสิง	36.4	ส่งงาน	10:00	11:00	พ7176	
8	2022/07/04	ST	ชัชวาลย์ นนทสิง	36	ส่งงาน	08:10	09:00	71-4599	
9	2022/07/04	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพงษ์	36.4	ส่งงาน	08:45	09:00	82-8149	
10	2022/07/04		เสนาทิพย์ นนทสิง	36.5	ส่งงาน	09:00	09:30	70-1630	
11	2022/07/04		นันทิยา นนทสิง	36.5	ส่งงาน	09:10	09:45	70-1603	
12	2022/07/04	TJEL	วิรัช นนทสิง	36.1	วางมือ	10:49	11:00	ก-8217	
13	2022/07/04	TREL	สุวิทย์ นนทสิง	36	รับงาน	10:55	11:30	81-7937	
14	2022/07/05	เนทีฟ	เนทีฟ นนทสิง	36.5	ส่งงาน	11:00	13:00	73-3999	
15	2022/07/05	KNR	โกมล นนทสิง	36.1	ส่งงาน	15:00	15:45	ก-2855	
16	2022/07/06	SCCO	ชาตรี แก้วสีงาม	36.1	ส่งงาน	09:21	10:30	70-9754	
17	2022/07/06	SCCO	ชาตรี แก้วสีงาม	36.2	ส่งงาน	09:35	10:55	70-9752	
18	2022/07/07	ดีเอ็นเอ	สุโขทัย นนทสิง	36.3	ส่งงาน	08:00	09:10	85-4301	
19	2022/07/07	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพงษ์	36.4	ส่งงาน	09:00	10:15	82-8149	
20	2022/07/07	SCCO	ชาตรี แก้วสีงาม	36.4	ส่งงาน	09:15	10:18	70-9754	
21	2022/07/08	TJEL	ชาตรี แก้วสีงาม	36.1	ทดสอบ	08:40	11:00	1กข1523	
22	2022/07/08	SCCO	ชาตรี แก้วสีงาม	36.1	ส่งงาน	09:41	10:00	70-9754	
23	2022/07/08	SCCO	สุโขทัย นนทสิง	36.2	ส่งงาน	10:00	11:00	70-7664	
24	2022/07/08	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพงษ์	36.4	ส่งงาน	10:15	11:00	82-8149	
25	2022/07/08	UPS	นันทิยา นนทสิง	36.5	ส่งงาน	10:35	11:00	พ9023	
26	2022/07/08	TTS	ชาตรี นนทสิง	36.1	ส่งงาน	14:00	15:00	70-4616	
27	2022/07/09	ASW	ชาตรี นนทสิง	36.1	ส่งงาน	09:00	09:30	พก-7740	
28	2022/07/09	HDZ	นันทิยา นนทสิง	36.2	ส่งงาน	11:27	13:00	คณ0003	
29	2022/07/10	SCCO	ชาตรี แก้วสีงาม	36.4	ส่งงาน	13:07	15:00	70-9754	
30	2022/07/11	TTS	ชาตรี นนทสิง	36.4	ส่งงาน	09:02	10:00	70-7554	
31	2022/07/12	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพงษ์	36.3	ส่งงาน	09:00	10:00	82-8149	
32	2022/07/12	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.1	ส่งงาน	09:00	10:00	68-0257	
33	2022/07/12	SCCO	ชาตรี แก้วสีงาม	36.1	ส่งงาน	09:05	10:11	70-9754	
34	2022/07/12	HS	ชาตรี นนทสิง	36.1	ส่งงาน	09:30	11:00		
35	2022/07/12	MMI	ชาตรี นนทสิง	36.2	ส่งงาน	09:35	11:12	83-7057	
36	2022/07/12	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.4	ส่งงาน	09:40	11:30	70-8423	
37	2022/07/13	TTS	ชาตรี นนทสิง	36.2	ส่งงาน	08:00	09:00		
38	2022/07/13	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพงษ์	36.2	ส่งงาน	08:50	11:00	82-8149	
39	2022/07/13	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพงษ์	35.2	ส่งงาน	08:50	11:00	82-8150	
40	2022/07/15	ITCC	ชาตรี นนทสิง	36.2	ส่งงาน	11:23	13:00	81-4558	
41	2022/07/15	HOZ	ชาตรี นนทสิง	36.2	ส่งงาน	11:30	14:00	1กข 4202	
42	2022/07/16	SA	ชาตรี นนทสิง	36.4	ส่งงาน	9:31	10:01	82-8145	
43	2022/07/16	SA	ชาตรี นนทสิง	36.2	ส่งงาน	9:34	10:24	1กข 248	
44	2022/07/16	KOH	ชาตรี นนทสิง	36.6	ส่งงาน	10:12	11:27	นบ 1304	

45	2022/07/17	DCCO	ชาตรี นนทสิง	36.1	ส่งงาน	9:21	10:02	70-9755	
46	2022/07/17	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.4	ส่งงาน	10:12	11:47	79-4962	
47	2022/07/18	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพงษ์	36.4	ส่งงาน	9:30	17:04	82-2749	
48	2022/07/18	TREL	ชาตรี นนทสิง	36.5	ส่งงาน	10:01	14:28	82-2934	
49	2022/07/18	INSEE	ชาตรี นนทสิง	36.4	ส่งงาน	13:41	14:35	70-8423	
50	2022/07/18	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.1	ส่งงาน	14:02	15:05	70-8352	
51	2022/07/18	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.1	ส่งงาน	14:40	15:30	70-6858	
52	2022/07/19	TREL	ชาตรี นนทสิง	36.5	ส่งงาน	9:50	10:21	81-7942	
53	2022/07/19	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพงษ์	36.3	ส่งงาน	9:20	14:34	82-8149	
54	2022/07/19	INSEE	ชาตรี นนทสิง	36.4	ส่งงาน	10:21	11:04	70-7562	
55	2022/07/19	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.6	ส่งงาน	13:08	15:30	70-1158	
56	2022/07/19	MMI	ชาตรี นนทสิง	36.1	ส่งงาน	13:30	15:34	83-9620	
57	2022/07/19	INSEE	ชาตรี นนทสิง	36.3	ส่งงาน	16:08	16:47	70-7503	
58	2022/07/20	TJEL	ชาตรี นนทสิง	36.3	ส่งงาน	9:40	11:54	70-7410	
59	2022/07/20	TJEL	ชาตรี นนทสิง	36.3	ส่งงาน	10:37	13:46	72-6614	
60	2022/07/20	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.4	ส่งงาน	9:19	11:32	76-4311	
61	2022/07/20	TJEL	ชาตรี นนทสิง	36.2	ส่งงาน	10:04	14:25	71-1102	
62	2022/07/21	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพงษ์	36.3	ส่งงาน	8:42	16:24	82-8149	
63	2022/07/21	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.2	ส่งงาน	10:50	14:25	70-7461	
64	2022/07/21	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.4	ส่งงาน	15:12	16:07	83-4284	
65	2022/07/22	WAK	ชาตรี นนทสิง	36.3	ส่งงาน	8:00	8:25	72-1170	
66	2022/07/22	WAK	ชาตรี นนทสิง	36.2	ส่งงาน	8:45	11:00	82-8149	
67	2022/07/22	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพงษ์	36.4	ส่งงาน	8:50	11:34	82-8149	
68	2022/07/22	WAK	ชาตรี นนทสิง	36	ส่งงาน	9:04	11:40	72-4157	
69	2022/07/22	ST	ชาตรี นนทสิง	36.3	ส่งงาน	9:20	13:47	71-6599	
70	2022/07/22	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.3	ส่งงาน	9:30	9:45	70-4590	
71	2022/07/22	ST	ชาตรี นนทสิง	36.4	ส่งงาน	11:04	13:38	72-5355	
72	2022/07/22	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.2	ส่งงาน	14:3	14:58	71-3911	
73	2022/07/23	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพงษ์	36.4	ส่งงาน	8:48	9:47	82-8142	
74	2022/07/23	TJEL	ชาตรี นนทสิง	36.2	ส่งงาน	9:08	10:54	3กข9909	
75	2022/07/24	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพงษ์	36.4	ส่งงาน	9:40	14:40	82-8142	
76	2022/07/25	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.1	ส่งงาน	8:50	1:38	53-6283	
77	2022/07/25	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.4	ส่งงาน	8:59	10:49	71-5841	
78	2022/07/25	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.4	ส่งงาน	9:12	9:42	81-5471	
79	2022/07/25	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.1	ส่งงาน	10:28	11:07	79-4692 นนท	
80	2022/07/26	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.2	ส่งงาน	10:25	11:17	81-5471	
81	2022/07/26	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพงษ์	36.3	ส่งงาน	10:34	11:02	82-8142	
82	2022/07/26	TEC	ชาตรี นนทสิง	36.2	ส่งงาน	13:07	13:52	1 กข 3254	
83	2022/07/26	SL	ชาตรี นนทสิง	36	ส่งงาน	14:25	15:31	นบ 1963 นนท	
84	2022/07/26	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.4	ส่งงาน	13:40	17:35	70-7058	
85	2022/07/27	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36	ส่งงาน	8:40	9:21	81-5471	
86	2022/07/27	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.5	ส่งงาน	8:54	11:34	73-3999	
87	2022/07/27	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.1	ส่งงาน	10:16	10:39.00	พก 7554	
88	2022/07/28	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.3	ส่งงาน	9:21	9:58	70-7563	
89	2022/07/28	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.2	ส่งงาน	10:20	11:14	70-7712	
90	2022/07/28	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.2	ส่งงาน	10:20	13:27	74-2666	
91	2022/07/28	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.2	ส่งงาน	10:47	11:25	70-8422	
92	2022/07/28	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.2	ส่งงาน	14:40	14:57	70-8447	
93	2022/07/28	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.1	ส่งงาน	14:57	15:47	70-3647	
94	2022/07/29	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.5	ส่งงาน	9:09	10:23	พก 2751 นนท	
95	2022/07/29	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.4	ส่งงาน	10:40	11:27	73-6547	
96	2022/07/29	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.4	ส่งงาน	14:07	15:21	3 กข 4020	
97	2022/07/29	SCCO	ชาตรี นนทสิง	36.0	ส่งงาน	15:01	15:23	70-2914	
98	2022/07/30	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพงษ์	36	ส่งงาน	8:41	9:28	82-8142	
99	2022/07/30	PAE	ชาตรี นนทสิง	36	ส่งงาน	20:50	1:35	5847	

ข้อมูลการเข้า-ออกพื้นที่โดยอากาศยานภายในประเทศตาม 2504 & 2505												
ลำดับ	สายการบิน	เที่ยวบิน	วันออก	เวลาออก	จุดหมาย	วันกลับ	เวลาถึง	สายการบิน	เที่ยวบิน	วันออก	เวลาออก	จุดหมาย
1	56	56	56	56	131	147	156	231	282	181	119	88

Record form Visitor of August 2022

ลำดับ/No	วันที่ Date	Company/สายการบิน	ชื่อ - สกุล Name	อุณหภูมิ Temp.	วัตถุประสงค์/Obj. of visit	เวลาเข้า Time In	เวลาออก Time Out	หมายเหตุ/Remarks	Remarks/หมายเหตุ
1	2022/08/01	DEX	นาง นันทพร จันทพันธ์	36.0	ส่งของ	08:20	08:30	26-5165	
2	2022/08/01	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพันธ์	36.3	ส่งของ	09:00	16:00	82-8149	
3	2022/08/01	ชินทิพย์	พันทิพย์ คำแสง	36.2	ส่งของ	10:00	11:16	70-8423	
4	2022/08/01	ชินทิพย์	สุกัญญา วัฒนกุล	36.1	ส่งของ	11:16	15:00		
5	2022/08/01	ชินทิพย์	สุวิมล เขียวคำ	36.2	ส่งของ	12:00	15:30		
6	2022/08/02	โกลด์	ดร. โกลด์	36.2	ส่งของ	14:30	15:00	36-1518	
7	2022/08/02	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพันธ์	36.2	ส่งของ	15:00	17:00	82-8149	
8	2022/08/03	ALT	พชรทิพย์ เสนอภักดิ์	36.2	ส่งของ	09:00	12:30	53-4102	
9	2022/08/03	ชินทิพย์	พัชรพร	36.3	ส่งของ	10:20	10:40	70-8422	
10	2022/08/03	RRS	ชัชชาติ	36.4	ส่งของ	10:40	11:20	88-8673	
11	2022/08/03	SCCO	อริย	36.2	ส่งของ	12:00	14:10	70-7064	
12	2022/08/03	TTS	อริย	36.5	ส่งของ	14:56	15:40	26-9547	
13	2022/08/03	TOA	ปานทิพย์	36.2	ส่งของ	16:05	16:30	16-8584	
14	2022/08/04	ชินทิพย์	นันทพร คำแสง	36.3	ส่งของ	10:30	11:30	64-4645	
15	2022/08/04	ชินทิพย์	พัชรพร คำแสง	36.3	ส่งของ	11:44	12:06	26-4655	
16	2022/08/04	ชินทิพย์	พัชรพร	36.4	ส่งของ	17:00	19:40	70-8422	
17	2022/08/06	ASB	รุ่งกานต์ สันติราษฎร์	36.2	ส่งของ	08:00	10:30	71-7532	
18	2022/08/06	TCL	ธนากร กลิ่นเกษร	36.2	ส่งของ	13:15	15:00	71-7814	
19	2022/08/07	ชินทิพย์	สุเทพ คำแสง	36.2	ส่งของ	10:00	12:00	73-1143	
20	2022/08/06	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพันธ์	36.3	ส่งของ	08:40	10:00	82-8149	
21	2022/08/08	TTS	สุเทพ คำแสง	36.3	ส่งของ	10:22	12:00		
22	2022/08/09	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพันธ์	36.3	ส่งของ	08:40	10:00	82-8149	
23	2022/08/11	ชินทิพย์	นันทพร คำแสง	36.3	ส่งของ	08:20	10:00	36-5881	
24	2022/08/11	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพันธ์	36.5	ส่งของ	08:40	10:20	82-8149	
25	2022/08/12	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพันธ์	36.4	ส่งของ	09:40	10:30	82-8149	
26	2022/08/13	TJEL	ประสิทธิ์ วรวิทย์	36.6	ส่งของ	09:00	10:00	73-3666	
27	2022/08/13	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพันธ์	36.5	ส่งของ	09:40	11:00	82-8149	
28	2022/08/14	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพันธ์	36.5	ส่งของ	09:50	10:00	81-3631	
29	2022/08/15	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพันธ์	36.5	ส่งของ	09:45	14:50	82-8149	
30	2022/08/15	ชินทิพย์	อริย	36	ส่งของ	14:47	15:20	70-6648	
31	2022/08/16	SCCO	พัชรพร คำแสง	36	ส่งของ	15:05	15:42	70-6447	
32	2022/08/16	MDO	นันทพร คำแสง	36.5	ส่งของ	8:15	10:02	71-7176	
33	2022/08/16	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพันธ์	36.4	ส่งของ	9:10	14:14	82-8149	
34	2022/08/16	UJR	อริย	36.5	ส่งของ	13:40	14:52	64-3829	
35	2022/08/16	PAE	นันทพร คำแสง	36.1	X-Ray	21:03	4:21	9060	
36	2022/08/17	WMS	อริย	36.2	ส่งของ	8:30	9:24	50-6542	
37	2022/08/17	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพันธ์	36.4	ส่งของ	8:45	9:56	82-8149	
38	2022/08/17	ชินทิพย์	อริย	36.5	ส่งของ	9:20	10:30	81-8636	
39	2022/08/17	Katon	นันทพร คำแสง	36.6	ส่งของ	10:40	11:15	70-6642	
40	2022/08/17	Katon	นันทพร คำแสง	36.2	ส่งของ	13:40	16:24	71-0414	
41	2022/08/17	EGAT	นันทพร คำแสง	36.1	ส่งของ	13:40	14:47	16-7048	
42	2022/08/17	TJEL	นันทพร คำแสง	36.2	ส่งของ	15:18	16:20	51-2706	
43	2022/08/17	PAE	นันทพร คำแสง	36.2	X-Ray	20:57	4:32	9060	
44	2022/08/18	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพันธ์	36.1	ส่งของ	8:41	9:19	82-8149	
45	2022/08/19	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพันธ์	36.2	ส่งของ	8:50	9:23	82-8149	
46	2022/08/20	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพันธ์	36.2	ส่งของ	8:45	11:28	82-8149	
47	2022/08/21	ชินทิพย์	อริย	36.4	ส่งของ	8:27	10:26	82-7485	
48	2022/08/21	TJEL	กิตติพงษ์ จันทพันธ์	36.2	ส่งของ	9:50	10:51	82-8149	
49	2022/08/22	RRS	อริย	36.5	ส่งของ	9:30	11:25	71-6620	
50	2022/08/22	ชินทิพย์	อริย	36.1	ส่งของ	13:17	14:56	97-1203	
51	2022/08/22	GTB	นันทพร คำแสง	36.5	ส่งของ	14:20	15:28	97-3648	
52	2022/08/22	NJ	อริย	36.4	ส่งของ	15:14	15:47	82-4841	

53	2022/08/22	MAL	ตรวจพบ	36.2	ส่งของ	15.24	15.58	71-5882	
54	2022/08/22	NKW	ข้อตรวจ เทอร์โบ	36.2	ส่ง Pipe spool	15.42	16.51	72-1437	
55	2022/08/24	TIEL	ติดตั้ง ขั้วทรวงอก	36.3	ส่งนำปะทะ	8.40	9.53	82-8149	
56	2022/08/24	ทองหล่อ	สถานีส่ง	36.2	ส่งส่งส่ง	9.22	1.91	81-3684	
57	2022/08/24	Kots	โรงไฟฟ้า	36.1	ส่งของ	9.31	10.28	71-8896	
58	2022/08/25	TIEL	ติดตั้ง ขั้วทรวงอก	36.4	ส่งนำปะทะ	9.15	10.34	82-8149	
59	2022/08/25	WAK	ประตูลูก	36.3	ส่งของ	9.35	10.36	82-1642	
60	2022/08/25	สถานีส่ง	สถานีส่ง	36.5	ส่งนำปะทะ	9.42	11.34	82-7964	
61	2022/08/26	WAK	โรงไฟฟ้า	36	ส่งของ	8.00	9.32	82-4725	
62	2022/08/26	WAK	สถานี	36.1	ส่งของ	8.00	9.45	64-3787	
63	2022/08/26	PAE	ตรวจ สถานี	36.1	X-Ray	21.06	23.38	9050	
64	2022/08/27	ป. 1	สถานี	36.2	ส่งของ	8.30	9.45	82-8149	
65	2022/08/27	ZMK	สถานี	36.4	ส่งของ	9.14	10.23	47-8715	
66	2022/08/27	PAE	ตรวจ สถานี	36.4	X-Ray	20.38	23.38	9050	
67	2022/08/28	TIEL	ติดตั้ง ขั้วทรวงอก	36.4	ส่งนำปะทะ	9.15	10.34	82-8149	
68	2022/08/29	TIEL	ติดตั้ง ขั้วทรวงอก	36.2	ส่งนำปะทะ	8.40	9.37	82-8149	
69	2022/08/29	UIC	สถานี	36.3	ส่งนำปะทะ	9.15	9.55	84-0435	
70	2022/08/29	คณ.	สถานี	36.4	ทดสอบระบบ	12.09	14.23	1 นก 0280	ทวน
71	2022/08/29	คณ.	สถานี	36.5	เปลี่ยนท่อ	12.50	15.43	1 นก 8197	
72	2022/08/29	คณ.	สถานี	36.3	เปลี่ยนท่อ	12.50	15.43	1 นก 8197	
73	2022/08/29	GRE	สถานี	36.6	เปลี่ยน	14.00	16.15	2 นก 4451	ทวน
74	2022/08/29	สถานี	สถานี	36.2	ส่งของ	15.20	16.11	73-1143	
75	2022/08/29	สถานี	สถานี	36.1	ส่งของ	15.57	17.23	70-6848	
76	2022/08/29	PAE	ตรวจ สถานี	36.1	X-Ray	20.54	1.56	9050	
77	2022/08/30	สถานี	สถานี	36.3	ส่งของ	8.40	9.20	70-7503	
78	2022/08/30	สถานี	สถานี	36.4	ส่งของ	8.40	9.45	70-6848	
79	2022/08/30	สถานี	สถานี	36.4	ส่งของ	8.55	9.57	70-1143	
80	2022/08/30		สถานี	36.4	ส่งของ	10.10	10.50	90-7617	
81	2022/08/30		สถานี	36.3	ส่งของ	10.10	10.50	86-4729	
82	2022/08/30	สถานี	สถานี	36.4	ส่งของ	10.57	11.42	70-7503	
83	2022/08/30	PAE	ตรวจ สถานี	36	X-Ray	21.01	3.42	9050	
84	2022/08/31	สถานี	สถานี	36.4	ส่งของ	11.01	12.03	70-7503	

จำนวนชิ้นงานที่ส่งเข้าระบบการตรวจพบ 2564 ถึง 2565															
ลำดับ	ปี	เดือน	วัน	ชั่วโมง	นาที	วินาที	มิลลิวินาที	ไมโครวินาที	นาโนวินาที	พิโกวินาที	เฟมโตวินาที	อัตโตวินาที	แซตโตวินาที	คิลโตวินาที	เอกโตวินาที
1	56	28	88	88	131	147	156	231	262	181	119	86	98	84	1815

## Record form Visitor of September 2022

ลำดับ/ No	วันที่ Date	Company/บริษัท	ชื่อ - สกุล Name	อุณหภูมิ Temp.	วัตถุประสงค์ของการมาฝึก Objective of contact	มาเข้า Time In	เวลาออก Time Out	ใบลงทะเบียนฝึก Car registration	Remark/ หมายเหตุ
1	2022/08/01	PAE	บทพล โจนา	36.2	X-ray	21:30	05:00	4400	
2	2022/08/01	TJEL	กิตติพงษ์ จันทวงษ์	36.4	ส่งเข้าตรวจ	09:10	12:00	82-8149	
3	2022/08/01	โรบินเนอวัน	ธนากรสิทธิ์ ชานุกูลสุภา	36.2	ส่งรถ	08:00	10:00	71-0493	
4	2022/08/03	TJEL	กิตติพงษ์ จันทวงษ์	36.3	ส่งเข้าตรวจ	08:50	10:30	82-8149	
5	2022/08/04	TJEL	กิตติพงษ์ จันทวงษ์	36.0	ส่งเข้าตรวจ	09:20	10:20	82-8149	
6	2022/08/05	TJEL	กิตติพงษ์ จันทวงษ์	36.2	ส่งเข้าตรวจ	10:00	14:00	82-8149	
7	2022/08/05	TLL	สมชาย สาพิณ	36.2	ส่งไป	10:20	14:10	71-4165	
8	2022/08/05	Kubota	สกลสิทธิ์ นิยมศรี	36.1	บริการรถไถ	10:28	15:00	2-3716	
9	2022/08/05	กัมปนาท นาถะชน	กัมปนาท นาถะชน	36.2	ซ่อมรถคน	13:05	16:00	2-3716	
10	2022/08/05	ALLA	ภูริทธิ์ โพธิ์ทอง	36.1	ส่งรถ	13:10	15:00	53-2267	
11	2022/08/05	สินทรัพย์	เชษฐา ปรัชญาดี	36.2	ส่งไป	13:35	16:30	70-4733	
12	2022/08/05	TTS	สิทธา ลำพูน	36.1	ส่งเข้า	14:00	16:00		
13	2022/08/05	Dohome	ณัฐ วุฒา	36.1	ส่งไป	08:00	10:00	68-0257	
14	2022/08/06	สัวะโคง	สมชาย งามศิริ	36.2	ส่งเข้า	11:27	17:00	71-6880	
15	2022/08/06	Secot	จิตรกร อารพ	36.2	รับเข้า	14:30	15:20	ชม 433	
16	2022/08/06	Kalton	สราวุธ อินทวน	36	รับเข้า	12:40	14:00	ทว/73-0091	
17	2022/08/06	Kalton	สุวิภา อรุณศิริ	36.2	รับเข้า	14:00	16:21	ทว/73-3093	
18	2022/08/06	VP	ประสิทธิ์ นิธิสุข	36.1	รับเข้า	16:25	17:00	ทว/71-6176	
19	2022/08/08	TTS	มาลี อาสนาคม	36	ส่งเข้า	08:25	09:00	71-2890	
20	2022/08/08	ไทเทรเซอร์	ชัชวรา เหมสุริย	36.2	ส่งเข้า	08:58	10:00	2ชม-7968	
21	2022/08/08	SCCO	สำเนียง ปลูก	36.2	ส่งไป	10:54	12:00	70-0755	
22	2022/08/08	TJEL	กิตติพงษ์ จันทวงษ์	36.4	ส่งเข้าตรวจ	15:40	16:00	82-8149	
23	2022/08/09	-	กาญจนา เทพผลา	36	ส่งไป	16:00	16:40	70-6448	
24	2022/08/09	-	สิริพงศ์ ป้อมศรี	36	ส่งรถ	17:10	17:40	83-1020	
25	2022/08/10	ธวัชไธ	พิสิฐ โจนากร	36.1	ส่งรถ	08:00	17:00	83-6359	
26	2022/08/10	ธวัชไธ	ธนกร นาคเนื่อง	36.1	ส่งรถ	08:00	16:40	72-2098	
27	2022/08/10	TJEL	กิตติพงษ์ จันทวงษ์	36.2	ส่งเข้า	16:00	16:50	82-8149	
28	2022/08/15	PAE	บทพล โจนา	36.3	X-ray	20:30	04:35	ทง-5257	
29	2022/08/16	PAE	บทพล โจนา	36.2	X-ray	20:45	5:02	ทง-5257	
30	2022/08/18	SCCO	นายฉ่ำพิชญ์ น้อยพงษ์	36.1	ส่งไป	8:30	10:45	81-4954	
31	2022/08/18	BK	สุเทพ อ่วมศรี	36.2	รับรถ	6:36	9:42	71-1249	
32	2022/08/18	อลาลา	สยาม ช่อสูงเนิน	36.1	ส่งรถไปนอก	9:01	11:36	71-6301	
33	2022/08/18	สหกรณ์เงิน	ปิยะ สัต	36.2	ส่งรถ	9:12	10:37	84-3820	
34	2022/08/18	MG	ชัยวัฒน์ ผลประโคน	36.4	ส่งรถบริการ	9:14	9:50	ทง 9469	
35	2022/08/18	CTK	ไฉกรร ช่าง	36.4	รับรถ	9:25	9:49	ทท 9295	
36	2022/08/18	PAE	มงคล โจนา	36.3	X-ray	21:00	4:12	1613	
37	2022/08/24	PAE	มงคล โจนา	36	X-ray	21:20	3:54	1613	
38	2022/08/25	PAE	มงคล โจนา	36.3	X-ray	2:36	4:28	1613	
39	2022/08/26	HDZ	พิทักษ์	36.2	Supply demin water	20:07	22:30	3 ชม5339	
40	2022/08/26	PAE	มงคล โจนา	36.3	X-ray	20:49	5:01	1613	
41	2022/08/27	PAE	มงคล โจนา	36.3	X-ray	20:39	4:12	1613	
42	2022/08/28	PAE	มงคล โจนา	36.1	X-ray	21:04	5:12	ทง5257	
43	2022/08/29	Volutech	ราญกร ปัด	36.2	เอาเหล็กออกมาลงทำงาน	10:50	14:31	71-5607	
44	2022/08/29	Volutech	ทนายชัช ฤทธิศักดิ์	36.1	เอาเหล็กออกมาลงทำงาน	11:30	15:57	ทว 8411	
45	2022/08/29	Volutech	ไพรัช รัตนสาคร	36.2	นำถังขยะ	12:45	15:21	6890	
46	2022/08/29	แอลทีพี	นั นาคแทน	36.1	ส่งรถไป	13:35	14:15	2ชม8322 ทวน	
47	2022/08/29	FDC	พิทักษ์ นิธิ	36.2	ส่งรถ	13:51	14:12	5257	
48	2022/08/29	PAE	สิริพงษ์ แสงทองวัน	36.1	X-ray	20:49	5:01	5257	
49	2022/08/30	DSE	ณัฏฐา บุรณราช	36.2	Visit	12:40	15:41	1 ชม1125 ทวน	

การนับจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปี ถึง 65 ปี																
No	Sex															
	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female
1	58	39	68	59	121	147	156	271	262	181	119	10	10	10	10	10

Record form Visitor of October 2022

ลำดับ/No	วันที่ Date	Company/บริษัท	ชื่อ - สกุล Name	อุณหภูมิ Temp.	วัตถุประสงค์ของการมา Site Objective of contact	เวลาเข้า Time In	เวลาออก Time Out	หมายเลขทะเบียน รถ Car registration	Remark/ หมายเหตุ
1	2022/10/01	Siemens	กฤษฎา จิตวิธ	36.1	ทำงาน	08:50	15:00		
2	2022/10/03	TC	วิชา มาลี	36.3	ส่งของ	10:30	11:45		
3	2022/10/04	ASB	รุ่งโรจน์ สันติชัย		ส่งของ	08:00	10:30	71-7532	
4	2022/10/05	TCL	สาโรจน์ สันติเกษม	36.2	รับของ	13:15	15:00	71-7814	
5	2022/10/06	คิวแคร์	สุเทพ สาคูสูง	36.2	ส่งของ	10:00	12:00	73-1143	
6	2022/10/07	TJEL	ศักดิ์วงษ์ จันทรวงษ์	36.3	ส่งของ	08:40	10:00	82-8149	
7	2022/10/08	TTS	สันทะ ศักดิ์วงษ์	36.3	ส่งของ	10:22	12:00	82-1177	
8	2022/10/09	TJEL	ศักดิ์วงษ์ จันทรวงษ์	36.3	ส่งของ	08:40	10:00	82-8149	
9	2022/10/10	จิฬาวงศ์	นิรันดร์ คล้ายเชื้อ	36.3	ส่งของ	08:20	10:00	3๗6581	
10	2022/10/11	TJEL	ศักดิ์วงษ์ จันทรวงษ์	36.5	ส่งของ	08:40	10:20	82-8149	
11	2022/10/21	TJEL	ใบ นาคเสณี	36.4	ส่งของ	13:30	15:15	80-2721	
12	2022/10/21	GTB	นพภาค แสงศรี	36.1	ส่งของ	13:35	14:00	71-5283	
13	2022/10/21	Ur	ปิยะ สาท	36.1	ส่งของ	11:00	12:15	84-3821	
14	2022/10/22	MTS	สำราญ สานะ	36.1	ส่งของ	13:30	13:50	คณ-3740	
15	2022/10/22	C.J	จิรพงษ์ พันใจ	36.1	ส่งของ	14:10	16:00	1๓๕5662	
16	2022/10/22	DCN	ระพีพร พลภัก	36.2	ส่งของ	09:00	10:00		
17	2022/10/23	บุญการ	องอาจ ชลประทาน	36.2	ส่งของ	10:00	10:18	คณ 3743	
18	2022/10/23	Dohome	พชรกร เป็นโพ	36.2	ส่งของ	10:38	11:30		
19	2022/10/23	Bonlat	ศักดิ์อน พันธ์สาร	36.2	ส่งของ	14:35	14:50	2๗๖9322	
20	2022/10/24	บุญการ	สำราญ สานะ	36.2	ส่งของ	08:25	08:40	คณ 3740	
21	2022/10/24	BSL	จุฑาล พรวน	36.2	ส่งของ	08:45	12:30		
22	2022/10/24	NKW	นพาสี สิริ	36.2	ส่งของ	08:47	16:20		
23	2022/10/24	เพิ่มทรัพย์	จเร เมืองทอง	36.2	ส่งของ	14:45	15:15	๘๕4881.๐	
24	2022/10/24	TJEL	นพาสี เจริญ	36.2	ส่งของ	14:50	16:10	1๓๕5991	
25	2022/10/25	TCL	บุญกร ขำทอง	36.1	ส่งของ	9:20	9:25		
26	2022/10/25	TCL	บุญกร ขำทอง	36	ส่งของ	9:20	9:25		
27	2022/10/25	IWE	สมเกียรติ เป้าชัย	36.3	ส่งของ	9:30	11:50		
28	2022/10/25	TCB	สมยศ บุญคำ	36.4	รับของ	10:05	12:00		
29	2022/10/25	นาคทรัพย์	จเร เมืองทอง	36	ส่งของ	13:55	14:50		
30	2022/10/25	นาคทรัพย์	จเร เมืองทอง	6.5	งาน	15:16	15:30	๘๕4881.๐	
31	2022/10/25	GC	กฤษฎา สุทธิศรี	36.4	ส่งของ	15:17	15:30	๘๕8118	
32	2022/10/25		สุธา เทียมเพ็ชร	36.2	ส่งของ	15:45	14:00	๘๕454	
33	2022/10/25		นพาสี บุญคำ	36.5	รับของ	16:10	16:30	๘๕2859	
34	2022/10/25		ศิริพงษ์ นาคทรัพย์	36.2	รับของ	16:10	16:30	3๗๖2852	
35	2022/10/26	MOD	วันชัย ขจร	36.2	ส่งของ	8:05	9:45		
36	2022/10/26		สำราญ บุญคำ	36.4	รถของ (รถเคเบิ้ล)	8:33	8:35		
37	2022/10/26	GC	กฤษฎา สุทธิศรี	36.5	ส่งของ	09:36	9:25	๗๑8118	
38	2022/10/26	Premium	วิฑูริ์ พงษ์	36.6	เปิด Air compressor	03:36	10:15		
39	2022/10/26		วิฑูริ์ พงษ์	36.2	รับของ	10:05	10:25	๘๕4450	
40	2022/10/26		สมยศ จิตมาลี	36.4	เปิดเครื่องถ่ายเอกสาร	1:00	10:45	๗๑9180	
41	2022/10/26	SAKC	สมศักดิ์ เจริญธรรม	36.3	เปิดเครื่อง	10:20	14:50	๗๑4131	
42	2022/10/27	Kidder	เทพรัตน์ สาราน	36.5	เปิดเครื่อง	8:40	11:01	2๗๖9315	
43	2022/10/27	BSL	สมานนท์ จันทวงษ์	36.4	เทส	8:45	10:23	1๓๖9214	
44	2022/10/27	นาคทรัพย์	จเร เมืองทอง	36.3	ส่งของ	14:45	15:15	๘๕4885	
45	2022/10/27	PAE	นพาสี บุญคำ	36.5	X-Ray	20:35	5:37	๘๕5157	
46	2022/10/28	BSL	จุฑาล นพาสี	36.1	พด	8:45	11:25	๗๑6223	
47	2022/10/28		ธนชัย ทองคำ	36.2	รับของ	13:35	13:45	๗๑3234	
48	2022/10/28	TNDT	สำราญ พงษ์	36.4	ส่งของ	13:40	15:37		
49	2022/10/28		สมยศ อำนวยทรัพย์	36.5	นำของ	14:30	14:15	๗๑8262	
50	2022/10/28		ศิริพงษ์ นาคทรัพย์	36.3	เปิดเครื่อง	14:45	16:45		
51	2022/10/28		สมศักดิ์ รุ่งเรือง	36.2	ส่งของ	16:10	16:45	3๗๖283	
52	2022/10/29	Thairung	นิรันดร์ บุญคำ	36.2	ส่งของ	9:00	9:20	3300	
53	2022/10/29	NKW	นพาสี สิริ	36.4	เปิดเครื่อง	9:15	16:45	72-1406	
54	2022/10/29	GC	กฤษฎา สุทธิศรี	36.1	ส่งของ	13:45	15:04	๘๕8118	
55	2022/10/30	The crane	สมยศ จันทวงษ์	36.5	เปิดเครื่อง	10:55	12:54	๗๑140	

จำนวนผู้เข้าชมในโครงการตาม แผนปฏิบัติการ 2564 ถึง 2565						
ลำดับ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ
No.	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ
1	๘๘	๘๘	๘๘	๘๘	๘๘	๘๘

Record form Visitor of November 2022

ลำดับ/No	Visit Date	Company/บริษัท	ชื่อ - สกุล Name	อุณหภูมิ Temp.	วัตถุประสงค์ของการมา Visit Objective of contact	เวลาเข้า Time In	เวลาออก Time Out	หมายเลขทะเบียนรถ Car registration	Remark/หมายเหตุ
1	2022/11/01	TC	ชัชวาลย์ ทองคำใส	36.2	วางมือ	9.15	9.30	กข 3234 รบขง	
2	2022/11/01	Voltech	กิตติศักดิ์ เข็มมณี	36.3	ส่งของ	9.30	9.50	3 มข 4605	
3	2022/11/01	TCL	ไพรัช แก้วบุญ	36.3	ส่งของ	10.20	11.50	มข 2584	
4	2022/11/01	RCC	สุชาติชัย บุณกุล	36.2	ติดต่อคุณธรรม	15.00	15.10	มข 2734	
5	2022/11/01	DCN	สราวุธ ลานโคกสูง	36.5	ส่งของ	15.35	15.54	มข 3903	
6	2022/11/01	ASE	เบญจ ไล่ออ	36.4	ส่งของ	16.00	17.00	70-8409	
7	2022/11/02	TM	บุญเดิม กวนธน	36.1	ส่งเหล็ก	8.30	11.25	70-6452	
8	2022/11/02	NKW	ทศพล สิริ	36.3	ส่งของ	9.34	16.45	72-1406	
9	2022/11/02	นภทพพร	จเร เมืองทอง	36.3	ส่งของ	9.32	10.29	มข 486	
10	2022/11/02	ASE	ศุภกร พันธุ์	36.4	วางมือ	9.35	10.10	กข 1531	
11	2022/11/02	NKW	กฤษฎา	36.2	ส่งของ	10.10	11.01	พข 1918	
12	2022/11/02	นภทพพร	อลอง ปรปรณศิริ	36.4	ส่งของ	11.02	11.12	มข 3743	
13	2022/11/02	ออปัสสเนท	อพิษ ทราน	36.0	ส่งของ	13.09	13.24	2 มข 893	
14	2022/11/02	PAE	นภสธ ไรชา	36.4	X-ray	13.12	16.15	มข 8158	
15	2022/11/03	โพนเมอกรีน	สราวุธ เมืองโคตร	36.2	ส่งของ	9.35	10.32	มข 8588	
16	2022/11/03	เนโมส	สิริพงษ์ เข็มทอง	36.4	ส่งของ	9.40	10.27	มข 2592	
17	2022/11/03	เนโมส	นภทพพร มาดิ	36.5	ส่งของ	9.40	10.27	มข 8825	
18	2022/11/03	PLT	วิโรจน์ พันนา	36.3	ส่งของ	9.43	10.00	3มข 2268	
19	2022/11/03	สโตน	พิชัย หาลา	36.3	ส่งของ	11.15	11.30	มข 9702	
20	2022/11/04	Hitachi	ชินภัทร ลุมสุภ	36.2	ตรวจสอบของ	7.20	13.15	1 มข 3811	
21	2022/11/04	Hitachi	ธีรวัธ เข็มมณี	36.3	ตรวจสอบของ	8.10	11.00	73-3998	
22	2022/11/04	TC	ชัชวาลย์ ทองคำใส	36.4	ส่งของ	8.48	9.00	กข 3234 รบขง	
23	2022/11/04	นภทพพร	จเร เมืองทอง	36.4	ส่งของ	9.30	10.00	มข 486	
24	2022/11/04	KUN	วิฑูรย์ ทรัพย์	36.5	วางมือ	9.35	9.45	1 มข 8432	
25	2022/11/04	TJEL	สาวิตรี แก้วสะอาด	36.6	ส่งของ	9.40	1.28	มข 1913	
26	2022/11/04	SECOT	นภท พ	36.2	เก็บของ	10.00	10.10	มข 2870	
27	2022/11/04	TCS	สาวิตรี นามน	36.2	วางมือ	10.35	10.49		
28	2022/11/04	MVK	อลอง ปรปรณศิริ	36.1	ส่งของ	10.55	10.55	มข 7256	
29	2022/11/04	TMP	ทศพร	36.5	วางมือ	11.02	14.00	2 มข 8350	
30	2022/11/04	NKW	ทศพล สิริ	36.2	ส่งของ	14.00	15.00	72-1406	
31	2022/11/04	WCL	ณรงค์ แก้วบุญ	36.4	วางมือ	15.10	15.17	3 มข 6878	
32	2022/11/04	TREL	พิชัย ทรัพย์	36.2	นำของ	15.30	16.40		
33	2022/11/04	ASE	ณิชากร หอมมา	36.1	รับของ	15.55	16.50	3 มข 5328	
34	2022/11/04	Volvet	อัครวิทย์ นิคม	36.1	ส่งของ	16.05	15.30	มข 8411	
35	2022/11/05	TMC	กฤษฎา ทรัพย์	36.2	ส่งของ	6.45	7.28	มข 8118	
36	2022/11/05	MOD	สมเดช เสือ	36.1	ส่งของ	8.00	8.25	มข 7176	
37	2022/11/05	NPS	สราวุธ แก้วบุญ	36.5	วางมือ	8.00	8.15	มข 4752	
38	2022/11/05	TCL	สัณฐิตา แก้วสะอาด	36.4	ส่งของ	9.35	9.40	มข 1913	
39	2022/11/05	เนโมส	อัครวิทย์ ทรัพย์	36.2	ส่งของ	10.30	12.00	มข 5827	
40	2022/11/05	TCL	กิตติศักดิ์ เข็มมณี	36.1	ส่งของ	10.22	10.45	1 มข 4471	
41	2022/11/05	CES	สมพงษ์ เข็มมณี	36.2	ส่งของ	10.25	12.00	5725	
42	2022/11/05	TCL	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.5	ส่งของ	10.29	10.45	มข 7943	
43	2022/11/05	อัครวิทย์	ชัชวาลย์	36.3	ส่งของ	10.30	12.00	2 มข 2869	
44	2022/11/05	TC	ชัชวาลย์ ทองคำใส	36.2	วางมือ	14.20	14.50	3039	
45	2022/11/05	TCC	สมชาย นามน	36.2	ส่งของ	15.25	15.41	4380	
46	2022/11/05	TCC	สมชาย นามน	36.1	ส่งของ	15.25	15.40	มข 5716	
47	2022/11/06	TCL	สัณฐิตา แก้วบุญ	36.4	ส่งของ	9.00	10.03	3943	
48	2022/11/07	TCL	สัณฐิตา แก้วบุญ	36.2	ส่งของ	9.10	9.22	มข 1913	
49	2022/11/07	DKSH	เอกสิทธิ์ ทรัพย์	36.1	ส่งของ	10.25	10.35	70-2153	
50	2022/11/07	สหกรณ์	อัครวิทย์	36.5	ส่งของ	10.25	10.25	มข 8439	
51	2022/11/07	นภทพพร	จเร เมืองทอง	36.4	ส่งของ	10.15	10.42	มข 486	
52	2022/11/07	BSL	เรืองเดช สมบูรณ์	36.2	วางมือ	10.19	10.30	มข 2243	
53	2022/11/07		สมชาย สิริ	36.2	ส่งของ	10.15	13.00	มข 3364	
54	2022/11/07		สมชาย สิริ	36.5	ส่งของ	11.00	11.10	มข 3928	
55	2022/11/07		วิโรจน์ พันนา	36.4	ส่งของ	12.47	12.55	3 มข 508	
56	2022/11/07		สุวิทย์ นามน	36.3	ส่งของ	15.05	16.20	มข 2016	
57	2022/11/08	ABB	ศุภกร แก้วบุญ	36.1	Inspection DCS room	9.25	11.00	4752	
58	2022/11/08	BSL	เรืองเดช สมบูรณ์	36.2	วางมือ	11.00	11.15	มข 2243	
59	2022/11/08	RCT	ทศพร นามน	36.2	ส่งของ	11.02	11.54	70-8097	
60	2022/11/08	BBC	อัครวิทย์ ทรัพย์	36.1	ส่งของ	13.00	13.19	1 มข 440	
61	2022/11/08	UPS	กิตติศักดิ์ เข็มมณี	36.2	ส่งของ	13.12	15.00	8514	
62	2022/11/08	ASE	เบญจ ไล่ออ	36.4	ส่งของ	15.00	15.10	1881	
63	2022/11/10	RUT	อรรณพ บุดดาภิเษ	36.2	ส่งของ	15.20	15.30	มข 5559	
64	2022/11/11		วชิระ จิตกร	36.2	ส่งของ	7.23	10.45		
65	2022/11/11	Hitachi	ธีรวัธ เข็มมณี	36.3	ส่งของ	8.30	20.20	1 มข 3811	
66	2022/11/11	Hitachi	ธีรวัธ เข็มมณี	36.1	ส่งของ	8.30	20.00		
67	2022/11/11	Hitachi	ธีรวัธ เข็มมณี	36.2	ส่งของ	8.08	20.00		
68	2022/11/11	Hitachi	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.5	นำของ	9.30	10.39	มข 8011	
69	2022/11/11	ASW	แสวง วาสนา	36.3	ส่งของ	11.00	11.18	มข 8740	
70	2022/11/11	NKW	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.4	ส่งของ	11.10	15.20	70-9987	
71	2022/11/11	BSL	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.5	ส่งของ	13.21	17.00	1 มข 6214	
72	2022/11/11	ABB	ประภาส พรหมประเสริฐ	36.4	ส่งของ	13.35	13.58	3 มข 7780	
73	2022/11/11		สุวิทย์ นามน	36.4	ส่งของ	13.55	15.00	63-6749	
74	2022/11/12		ธีรวัธ นามน	36.0	ส่งของ	7.40	16.00	1 มข 3811	

75	2022/11/12		สราวุธ ทองคำใส	36.0	วางมือ	9.59	10.30	กข 965 รบขง	
76	2022/11/12	เนโมส	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.0	ส่งของ	10.10	11.25	มข 3096	
77	2022/11/12		อัครวิทย์ เข็มมณี	36.1	วางมือ	10.15	10.25	9891	
78	2022/11/12		นภทพพร ทรัพย์	36.3	ส่งของ	10.15	10.45	1 มข 1642	
79	2022/11/12		อัครวิทย์ เข็มมณี	36.5	วางมือ	11.30	11.45	71-5653	
80	2022/11/12		รศ สมุทร ทรัพย์	36.2	ส่งของ	14.53	15.00	กข 3928	
81	2022/11/12		อัครวิทย์ เข็มมณี	36.3	ส่งของ	13.30	15.45	กข 3234 รบขง	
82	2022/11/13	เนโมส	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.3	วางมือ	9.40	10.25	มข 3096	
83	2022/11/13		อัครวิทย์ เข็มมณี	36.3	ส่งของ	10.15	15.50	1301 กข	
84	2022/11/13		สราวุธ เมืองโคตร	36.2	ส่งของ	12.50	13.59	มข 8588	
85	2022/11/14	Hitachi	ธีรวัธ เข็มมณี	36.5	ส่งของ	9.15	11.35	72-2061	
86	2022/11/14	IPC	ธีรวัธ เมืองทอง	36.4	ส่งของ	9.18	9.30	3 มข 3822	
87	2022/11/14	TEC	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.2	ส่งของ	11.15	11.30		
88	2022/11/14		อัครวิทย์ เข็มมณี	36.2	ส่งของ	11.30	13.40	84-0469	
89	2022/11/15	Hitachi	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.3	ส่งของ	8.10	9.45	มข 5564	
90	2022/11/15		อัครวิทย์ เข็มมณี	36.2	ส่งของ	8.20	8.45	มข 1352	
91	2022/11/15		อัครวิทย์ เข็มมณี	36.1	ส่งของ	8.20	11.00	มข 5564	
92	2022/11/15		อัครวิทย์ เข็มมณี	36.2	ส่งของ	9.15	9.40	มข 8262	
93	2022/11/15		อัครวิทย์ เข็มมณี	36.3	ส่งของ	10.15	11.23	มข 7674	
94	2022/11/15		อัครวิทย์ เข็มมณี	36.2	ส่งของ	11.25	14.36	72-2061	
95	2022/11/15		อัครวิทย์ เข็มมณี	36.4	วางมือ	14.30	14.46	มข 2259	
96	2022/11/16	DCG	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.2	ส่งของ	10.54	11.20		
97	2022/11/16	นภทพพร	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.4	ส่งของ	10.56	11.34		
98	2022/11/16	G-Power	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.5	ส่งของ	11.12	13.30	กข 2805	
99	2022/11/16	TC	ชัชวาลย์ ทองคำใส	36.5	ส่งของ	13.30	14.21	มข 6825	
100	2022/11/16	TCL	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.0	ส่งของ	14.33	15.01		
101	2022/11/16	ASE	อัครวิทย์	36.1	ส่งของ	15.30	15.42		
102	2022/11/16	G-Power	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.5	ส่งของ	15.20	10.25	กข 2805	
103	2022/11/18	ASE	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.2	ส่งของ	13.45	13.55	มข 7740	
104	2022/11/19	เนโมส	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.2	ส่งของ	14.24	15.46	มข 3096	
105	2022/11/21	KUN	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.2	วางมือ	8.55	9.12	มข 8634	
106	2022/11/21	SECOT	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.3	ส่งของ	10.15	11.46	มข 7430	
107	2022/11/22		อัครวิทย์ เข็มมณี	36.2	ส่งของ	8.46	9.14	67-2457	
108	2022/11/22		อัครวิทย์ เข็มมณี	36.2	ส่งของ	9.30	10.13	82-8149	
109	2022/11/23	SCI	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.0	Test Panel	9.00	11.14	1 มข 1641	
110	2022/11/23	VMC	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.2	Alignment pump	9.09	11.22	กข 2042	
111	2022/11/23		อัครวิทย์ เข็มมณี	36.3	ส่งของ	9.10	10.45	71-2254	
112	2022/11/23	NKW	ทศพล สิริ	36.3	ส่งของ	9.26	10.36	70-6889	
113	2022/11/23	TCL	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.4	นำของ	9.47	11.27	80-1142	
114	2022/11/28	TCL	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.1	นำของ	10.30	9.21	มข 5587	
115	2022/11/28	STV	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.4	ส่งของ	10.42	11.23	มข 6634	
116	2022/11/28	SECOT	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.5	นำของ	10.52	11.36	มข 1547	
117	2022/11/28	SECOT	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.2	นำของ	10.52	11.36	มข 1548	
118	2022/11/28		อัครวิทย์ เข็มมณี	36.2	ส่งของ	13.45	14.28	มข 2236	
119	2022/11/28	นภทพพร	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.1	วางมือ	16.00	16.10	กข 1124	
120	2022/11/30	NKW	ทศพล สิริ	36.3	ส่งของ	9.02	9.26	90-2524	
121	2022/11/30	เนโมส	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.4	ส่งของ	9.45	10.03	72-1406	
122	2022/11/30	TCL	อัครวิทย์	36.2	ส่งของ	10.21	10.45	83-2061	
123	2022/11/30	TC	อัครวิทย์ ทองคำใส	36.2	วางมือ	10.32	11.12	มข 2692	
124	2022/11/30	ไพรัช	อัครวิทย์ เข็มมณี	36.1	ส่งของ	13.30	14.00	3 มข 8244	



ข้อมูลการเข้า-ออกของนักท่องเที่ยวต่างชาติ เดือนธันวาคม 2565						
ลำดับ	เดือน					
No.	สัปดาห์	สัปดาห์	สัปดาห์	สัปดาห์	สัปดาห์	รวม
1	50	51	52	53	54	รวม

Record form Visitor of December 2022

ลำดับ/No.	วันที่ Date	Company/บริษัท	ชื่อ - สกุล Name	อุณหภูมิ Temp.	วัตถุประสงค์ของการมา Visit Objective of contact	เวลาเข้า Time In	เวลาออก Time Out	หมายเหตุ/Remarks
1	2022/12/01	ASE	สุเมธ ธีระ	36.0	วางมือ	9.12	9.40	5 มท 7784
2	2022/12/02	MOD	วศ ธิษะ	36.1	ส่งของ	8.20	9.21	70-6632
3	2022/12/02	HWK	ภาณุ เจริญนาค	36.2	ส่งของ	9.32	9.36	มท 4799
4	2022/12/05	TJEL	อัสนีวัช จันทอง	36.5	ส่งน้ำประปา	10.00	10.36	82-8149
5	2022/12/06	TCB	ประเสริฐ โสภณ	36.1	รับเอกสาร จักรยาน	8.31	11.02	83-6765
6	2022/12/06	SECOT	วิฑูรดาพร ปะเทศน	36.2	เก็บตัวอย่างน้ำ	9.36	10.01	2 มท 443 กทม
7	2022/12/06	The Crane	โอบนิธิ ญะชาญ	36.3	ซ่อมรถ	10.14	11.23	2 มท 5858 กทม
8	2022/12/06	Zent	ธนภัทร สุทธิโชค	36.3	ดูงาน	10.21	11.47	มท 3364 ระยอง
9	2022/12/06	Zent	สุวิทย์ สุทธิโชค	36.5	ดูงาน	10.21	11.47	มท 3364 ระยอง
10	2022/12/06	Zent	โกศล เพชรพันธ์	36.2	ดูงาน	10.21	11.47	มท 3364 ระยอง
11	2022/12/07	TJEL	อัสนีวัช จันทอง	36.4	ส่งน้ำประปา	11.10	11.45	82-8149
12	2022/12/07	TEC	ธนภัทร จันท	36.5	นำใบเสร็จค่าเช่าเอกสาร	13.03	13.37	มท 9810
13	2022/12/07	TEC	เกรียงไกร นกสุโข	36.4	นำใบเสร็จค่าเช่าเอกสาร	13.05	13.37	มท 9810
14	2022/12/07	PWHT	วศ ธิษะ	36.2	วางมือ	13.28	13.30	มท 1716
15	2022/12/07	GSW	ศราวุธ แก้วราช	36.1	รับของ	14.20	15.12	70-123
16	2022/12/08	RUT	อรอนงค์ บุญภาพพร	36.1	เพิ่มน้ำดื่ม	12.05	12.15	มท 8895
17	2022/12/08	Kafon	กมลวรรณ มณีรัตน์	36.2	ส่งของ	13.43	14.09	มท 4452
18	2022/12/08	AFF	ศุภโชค สว่าง	36.4	เปลี่ยนแบตเตอรี่	14.00	15.54	มท 2789
19	2022/12/09	ไม่แสดงนาม	สมศักดิ์ สว่าง	36.4	ส่งน้ำประปา	14.00	14.45	2 มท 5738
20	2022/12/10	TCB	ศุภโชค มณีรัตน์	36.3	ส่งของ	8.40	9.03	84-1902
21	2022/12/10	VMC	สุวิทย์ ธีระ	36.4	ส่งของ	8.50	10.11	3 มท 7084
22	2022/12/10	TCL	ฉัตรชัย นกสุโข	36.5	ส่งของ	9.37	10.17	มท 1913
23	2022/12/10	HWK	เนติชัย นกสุโข	36.2	ส่งของ	9.51	10.59	มท 4797
24	2022/12/10	ASE	ธีรศักดิ์ สว่าง	36.1	ส่งของ	10.30	11.47	3 มท 5327
25	2022/12/10	G-Power	อุษณา พันธุ์ทิพย์	36.5	ส่งของ	12.30	12.42	มท 8468
26	2022/12/12	MOD	สุเมธ ธีระ	36.2	ส่งเอกสาร	9.14	10.20	มท 1357
27	2022/12/12	BIG	พรเทพ สิริวัฒน์	36.4	วางมือ	15.46	15.50	3 มท 8756
28	2022/12/13	SPC	สุเมธ ธีระ	36.5	ส่งเอกสาร	10.14	10.23	มท 4425
29	2022/12/13	IPC	นฤตา ชัยวัฒน์	36.1	ประชุม	11.00	11.25	มท 7741
30	2022/12/14	ASCA	วิฑูรดาพร มณีรัตน์	36.2	ส่งของ	9.39	9.50	มท 9954
31	2022/12/14	CJ	จิรายุส นกสุโข	36.3	ดูงาน	13.20	14.39	1 มท 5852
32	2022/12/14	OSA	สุเมธ ธีระ	36.4	ส่งเอกสาร	13.24	13.34	มท 4412
33	2022/12/14	OSA	สุเมธ ธีระ	36.5	ส่งเอกสาร	13.36	15.27	มท 4412
34	2022/12/14	BSP	นฤตา ชัยวัฒน์	36.2	ดูงาน	13.45	14.41	มท 4721
35	2022/12/15	TEC	ธนภัทร จันท	36.5	ซ่อมเครื่องใช้ภายใน	10.23	10.57	มท 9810
36	2022/12/15	IPC	นฤตา ชัยวัฒน์	36.2	ประชุม	10.24	12.01	มท 7741
37	2022/12/16	Nalco	มท จันท	36.2	ส่งเอกสาร	8.30	9.05	73-1491
38	2022/12/16	พลเอก	นฤตา ชัยวัฒน์	36.4	วางมือ	10.15	10.25	มท 919
39	2022/12/16	Evo	นฤตา ชัยวัฒน์	36.5	ส่งของ	11.03	11.10	มท 6327
40	2022/12/16	PAE	นฤตา ชัยวัฒน์	36.2	ส่งเอกสาร	11.10	11.20	มท 7058
41	2022/12/16	Kerry	ธนภัทร มณีรัตน์	36.1	ส่งของ	14.20	14.30	72-4105
42	2022/12/16	TREL	สุเมธ ธีระ	36.2	ส่งของ	14.20	14.32	มท 4852
43	2022/12/20	ทิส	สุเมธ ธีระ	36.2	ส่งของ	10.35	10.51	3 มท 2116
44	2022/12/20	NKW	นฤตา ชัยวัฒน์	36.2	ส่งของ	10.41	10.57	24-258
45	2022/12/20	AB service	สุวิทย์ สว่าง	36.4	ส่งของ	11.29	11.37	3 มท 4965
46	2022/12/20	TCL	ฉัตรชัย นกสุโข	36.3	ส่งของ	11.34	11.57	มท 5284

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ 2555 ถึง ยุทธศาสตร์ 2560									
ปีงบประมาณ		งบ							
ปี	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ
1	30	54	40	55	124	40	2000	งบ	งบ

## ภาคผนวก ค.2

---

### ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ประจำปี พ.ศ.2565

## ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อน แห่งที่ 2 (ระยะก่อสร้าง)

### 1. หลักการและเหตุผล

การศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ เป็นการเปิดโอกาสและเพิ่มช่องทางให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง ทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้มีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ เพื่อการอยู่ร่วมกันระหว่างโครงการและประชาชนในชุมชนใกล้เคียง

### 2. วิธีการศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้ใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานราชการหรือผู้แทน ซึ่งนับเป็นกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่อ่อนไหวจากการก่อสร้างของโครงการ รวมทั้งการสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ที่ตั้งครัวเรือนอยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ ในรัศมีประมาณ 5 กิโลเมตร ซึ่งเป็นชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างของโครงการ ซึ่งการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนทำให้ทราบถึงสภาพสังคม เศรษฐกิจ ในระดับชุมชน และความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการฯ ส่วนการสอบถามความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนจะทำให้ทราบถึงสภาพเศรษฐกิจ สังคม ระดับครัวเรือนผลกระทบที่ครัวเรือนได้รับในปัจจุบัน และความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการฯ ซึ่งนับเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมต่อการก่อสร้างโครงการฯ

#### (1) หน่วยงานราชการ

ดำเนินการ โดยการใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการ จำนวน 10 ตัวอย่าง ดังนี้

- |    |   |                  |
|----|---|------------------|
| 1) | สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 2) | สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง                         | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 3) | สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง                      | จำนวน 1 ตัวอย่าง |

- |   |                  |
|---|------------------|
| 4) ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง                   | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 5) ศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 6) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง              | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 7) สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านฉาง                  | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 8) สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด                     | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 9) สถานีตำรวจบ้านโป่ง                         | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 10) เทศบาลเมืองมาบตาพุด                       | จำนวน 1 ตัวอย่าง |

## (2) สถานที่อื่นใด

ดำเนินการโดยการใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานที่อื่นใด จำนวน 15 ตัวอย่าง ดังนี้

- |  |                  |
|--|------------------|
| 1) โรงเรียนวัดโคกหินมิตรภาพ            | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 2) โรงเรียนวัดตากวน                    | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 3) โรงเรียนบ้านมาบตาพุด                | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 4) โรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 5) โรงเรียนมณีวรรณวิทยา                | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 6) โรงเรียนบ้านมาบตาพุด                | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 7) โรงเรียนวัดห้วยโป่ง                 | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 8) โรงเรียนวัดหนองแฟบ                  | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 9) โรงเรียนวัดชากลูกหญ้า               | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 10) ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน          | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 11) ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม       | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 12) ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง       | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 13) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ        | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 14) ศูนย์บริการสาธารณสุขโสภณ           | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 15) ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก        | จำนวน 1 ตัวอย่าง |

### (3) สถานประกอบการ

ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการ  
จำนวน 3 ตัวอย่าง ดังนี้

- |  |                  |
|--|------------------|
| 1) โรงแยกก๊าซธรรมชาติ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)      | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 2) บริษัท ทานีโอบิส จำกัด                            | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 3) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 | จำนวน 1 ตัวอย่าง |

### (4) ผู้นำชุมชน

ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ซึ่งประกอบด้วย  
ประธานชุมชน รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน เลขานุการ อสม. และประธานวิสาหกิจ จำนวน 31  
ตัวอย่าง ดังนี้

- 1) ตำบลมาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนบ้านบน ชุมชนมาบยา ชุมชนวัดมาบตาพุด ชุมชน  
หัวน้ำตกพัฒนา ชุมชนบ้านล่าง ชุมชนตลาดมาบตาพุด ชุมชนซอยประปา ชุมชนบ้านพลง ชุมชนอิสลาม  
ชุมชันวัดโสภณ ชุมชนซอยร่วมพัฒนา ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนหนองน้ำเย็น  
ชุมชนสำนักกะบาก ชุมชนชากลูกหญ้า และชุมชันวัดชากลูกหญ้า
- 2) ตำบลห้วยโป่ง ได้แก่ ชุมชันวัดห้วยโป่ง ชุมชนตลาดห้วยโป่ง ชุมชนมาบชูด  
ชุมชนมาบชูด-ชากกลาง ชุมชนห้วยโป่งใน 1 ชุมชนห้วยโป่งใน 2 และชุมชนหนองหวายโสม
- 3) ตำบลเนินพระ ได้แก่ ชุมชนโชคหิน 2 และชุมชนหนองเตงเม
- 4) ตำบลบ้านฉาง ได้แก่ ชุมชนเจริญพัฒนา ชุมชนหนองใหญ่ ชุมชนแผ่นดินไท  
ชุมชนฟ้าสีทอง และชุมชนประทุมมิตร

### (5) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน

การสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ ดำเนินการโดยใช้  
แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ครัวเรือนในชุมชน 3 ตำบล รวมทั้งสิ้น 31 ชุมชน จำนวน  
ตัวอย่าง 412 ตัวอย่าง ดังนี้

1) ตำบลมาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนบ้านบน ชุมชนมาบยา ชุมชนวัดมาบตาพุด ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา ชุมชนบ้านล่าง ชุมชนตลาดมาบตาพุด ชุมชนซอยประปา ชุมชนบ้านพลง ชุมชนอิสลาม ชุมชนวัดโสภณ ชุมชนซอยร่วมพัฒนา ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนหนองน้ำเย็น ชุมชนสำนักกะบาก ชุมชนชากลูกหญ้า และชุมชนวัดชากลูกหญ้า

2) ตำบลห้วยโป่ง ได้แก่ ชุมชนวัดห้วยโป่ง ชุมชนตลาดห้วยโป่ง ชุมชนมาบชูด ชุมชนมาบชูด-ชากลาง ชุมชนห้วยโป่งใน 1 ชุมชนห้วยโป่งใน 2 และชุมชนหนองหวายโสม

3) ตำบลเนินพระ ได้แก่ ชุมชนโชคหิน 2 และชุมชนหนองแตงเม

4) ตำบลบ้านฉาง ได้แก่ ชุมชนเจริญพัฒนา ชุมชนหนองใหญ่ ชุมชนแผ่นดินไท ชุมชนฟ้าสีทอง และชุมชนประจุมิตร

ทั้งนี้เพื่อให้ความคิดเห็นของประชาชนมีความน่าเชื่อถือ บริษัทที่ปรึกษาฯ จึงได้ทำการสุ่มตัวอย่างจำนวนครัวเรือนดังกล่าว เพื่อเป็นตัวแทนในการศึกษา โดยการสุ่มตัวอย่างได้ใช้สูตรการคำนวณจำนวนตัวอย่างของ Taro Yamane คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ  $n$  = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

$N$  = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

$e$  = ค่าระดับความเชื่อมั่นที่ 95% หรือค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อน 0.05

ซึ่งเมื่อแทนค่าสูตรจำนวนครัวเรือน ในสูตร Taro Yamane ดังกล่าวแล้วจะได้จำนวนตัวอย่างในเขตพื้นที่ คือ

$$\begin{aligned} n_{\text{ผู้แทน}} &= \frac{44,681}{1 + 44,681 (0.05)^2} \\ &= 397 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

ทั้งนี้บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้เก็บจำนวนตัวอย่างผู้นำชุมชน จำนวน 31 ตัวอย่าง และตัวแทน  
ครัวเรือน จำนวน 412 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 443 ตัวอย่าง

เพื่อให้การกระจายตัวของตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนในการศึกษา เป็นตัวแทนของประชากร  
ในพื้นที่อย่างแท้จริง บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของครัวเรือนในแต่ละชุมชน  
ดังแสดงในตารางที่ ก. 2-1



ตารางที่ ก. 2-1 แสดงจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อชุมชน	จำนวนครัวเรือน**	จำนวนคำนวณ	เก็บจริง
ระยอง	เมือง	มาบตาพุด	ชุมชนบ้านบน	2,174	19.32	20
			ชุมชนมาบยา	1,568	13.93	14.
			ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,404	21.36	22
			ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา	988	8.78	9
			ชุมชนบ้านล่าง	1,981	17.60	18
			ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,979	17.58	18
			ชุมชนซอยประปา	1,193	10.60	11
			ชุมชนบ้านพลอง	1,378	12.24	13
			ชุมชนอิสลาม	1,195	10.62	11
			ชุมชนวัดโสภณ	1,219	10.83	11
			ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	2,841	25.24	26
			ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	1,341	11.92	12
			ชุมชนหนองแฟบ	1,159	10.30	11
			ชุมชนชากลูกหญ้า	2,123	18.86	19
			ชุมชนวัดชากลูกหญ้า	736	6.54	7
			ชุมชนหนองน้ำเย็น	2,366	21.02	22
			ชุมชนสำนักกะบาก	1,150	10.22	11
		ห้วยโป่ง	ชุมชนวัดห้วยโป่ง	1,114	9.90	10
			ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,114	18.79	19
			ชุมชนมาบชูด-ชากลาง	410	3.64	4
			ชุมชนมาบชูด	3,084	27.40	28
			ชุมชนห้วยโป่งใน 1	2,077	18.45	19
			ชุมชนห้วยโป่งใน 2	1,646	14.63	15
			ชุมชนหนองหวายโสม	1,327	11.79	12

โครงการ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 (ระยะก่อสร้าง)  
บริษัท บางกอกโคเจนเนอเรชั่น จำกัด

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม  
และความคิดเห็นต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565

ตารางที่ ก. 2-1 (ต่อ) แสดงจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อชุมชน	จำนวนครัวเรือน**	จำนวนคำนวณ	เก็บจริง
ระยอง		เนินพระ	ชุมชนหนองแดงเม	1,514	13.69	14
			ชุมชนโชคหิน2	1,979	17.05	18
	บ้านฉาง	บ้านฉาง	ชุมชนประทุมมิตร	400	3.55	4
			ชุมชนแผ่นดินไท	350	3.11	4
			ชุมชนหนองใหญ่	400	3.55	4
			ชุมชนเจริญพัฒนา	354	3.15	4
			ชุมชนฟ้าสีทอง	150	1.33	2
รวม				41,258	397.00	412

ที่มา : \*\* ข้อมูล ณ เทศบาลเมืองมาบตาพุด ปี พ.ศ.2565



รูปที่ ก.3-1 ภาพถ่ายประกอบการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม  
และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2  
(ระยะก่อสร้าง) บริษัท บางกอกโคเจนเนอเรชั่น จำกัด





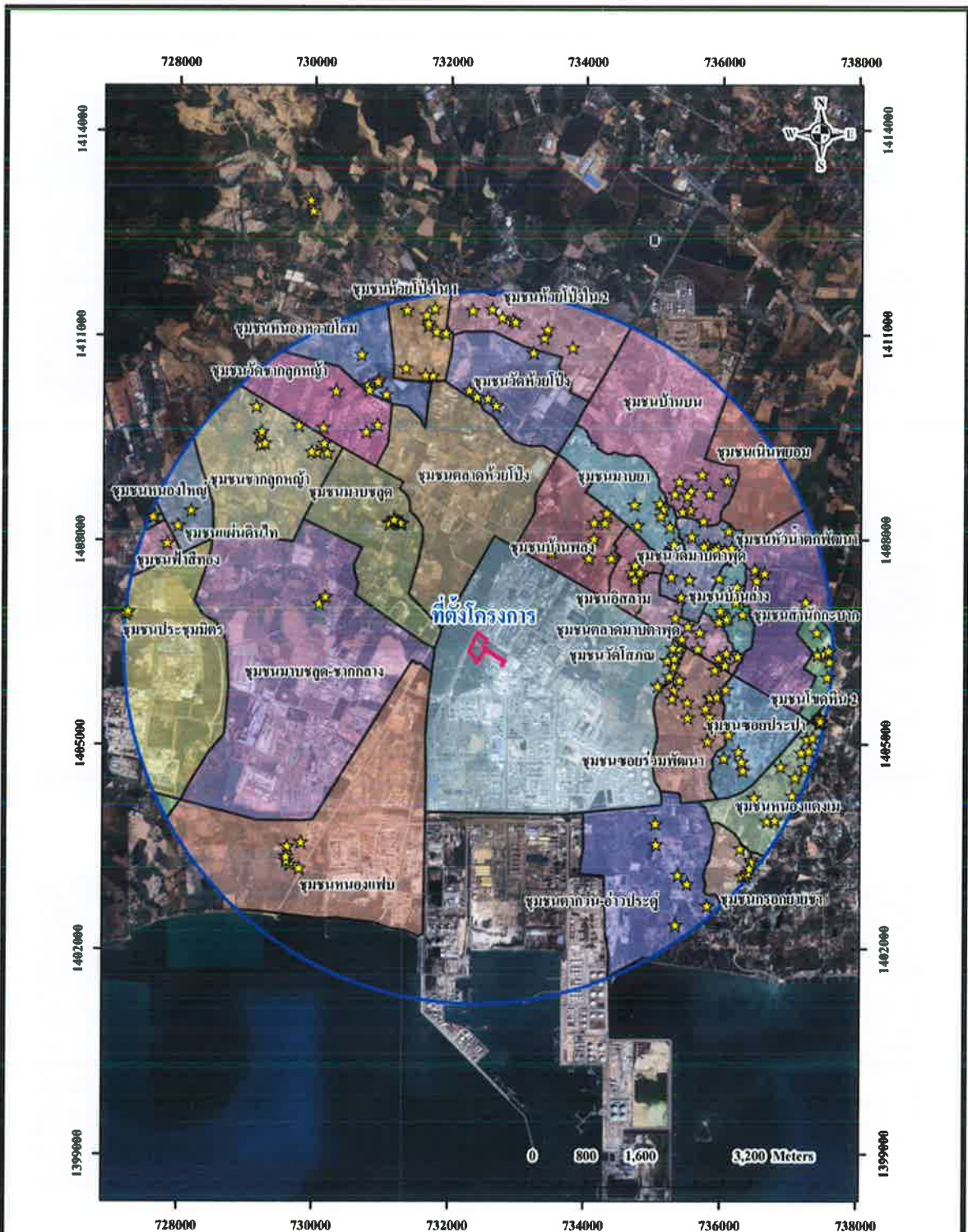


รูปที่ ก.3-1 ภาพถ่ายประกอบการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม  
และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2  
(ระยะก่อสร้าง) บริษัท บางกอกโคเจนเนอเรชั่น จำกัด



โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 (ระยะก่อสร้าง)  
บริษัท บางกอกโคเจนเนอเรชั่น จำกัด

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม  
และความคิดเห็นต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565



☆ แทนจำนวนตัวอย่าง 5 ตัวอย่าง

รูปที่ ก.3-2 แผนที่แสดงการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล  
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 (ระยะก่อสร้าง)  
บริษัท บางกอกโคเจนเนอเรชั่น จำกัด



### 3. ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

#### 3.1 ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ต่อโครงการ

##### 3.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

###### (1) ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูล ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ผู้แทนหน่วยงานราชการเป็นเพศชายและเพศหญิงในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 40.0) รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 30.0) อายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 20.0) ที่เหลืออายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 10.0)

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 70.0) รองลงมาดำรงตำแหน่ง มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 10.0)

###### (2) บุคลากรในองค์กร

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากระบุว่า ในองค์กรมีจำนวนบุคลากรประจำระหว่าง 1-10 คน (ร้อยละ 40.0) รองลงมามีจำนวนบุคลากรจำนวน 40 คนขึ้นไป (ร้อยละ 30.0) ที่เหลือมีจำนวนบุคลากรประจำระหว่าง 11-20 คน ระหว่าง 21-30 คน และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0) และในส่วนบุคลากรชั่วคราว ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากระบุว่าในองค์กรมีบุคลากรชั่วคราวระหว่าง 1-10 คน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาไม่ระบุ (ร้อยละ 30.0) ที่เหลือมีจำนวนบุคลากรชั่วคราวระหว่าง 11-20 คน (ร้อยละ 20.0)

##### 3.1.2 การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการฯ อยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 80.0) โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการฯ (ร้อยละ 45.4) รองลงมาทราบจากเอกสารเผยแพร่โครงการฯ และการเข้าประชุมร่วมกับโครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 18.2) ที่เหลือทราบจากผู้นำชุมชน และวิทยุชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 9.1)



### 3.1.3 ความวิตกกังวลต่อโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการฯ (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือมีความกังวลต่อโครงการฯ (ร้อยละ 40.0) ซึ่งผู้แทนหน่วยงานราชการมีความวิตกกังวลดังนี้

#### (1) ด้านการคมนาคม

ผู้แทนหน่วยงานราชการมีความเห็นว่า ในระยะก่อสร้างโครงการฯ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านคมนาคม (ร้อยละ 25.0) ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.00$  S.D. = 0.000)

#### (2) ด้านสิ่งแวดล้อม (ฝุ่นละออง, เสียง, กากของเสีย, ความร้อน)

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ในระยะก่อสร้างโครงการฯ จะก่อให้เกิดผลกระทบจากโครงการฯ ต่อสิ่งแวดล้อมรอบๆ โครงการ (ร้อยละ 75.0) ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.33$  S.D. = 0.577)

#### (3) ปัญหาจากประชากรแฝง แรงงานต่างถิ่น

ผู้แทนหน่วยงานราชการมีความเห็นว่า ในระยะก่อสร้างโครงการฯ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านปัญหาจากประชากรแฝง แรงงานต่างถิ่น (ร้อยละ 25.0) ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.00$  S.D. = 0.000)

### 3.1.4 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการโครงการพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 (ระยะก่อสร้าง)

#### (1) ผลดี

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการฯ จะทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 26.7) รองลงมาทำให้เกิดความมั่นคงด้านพลังงาน ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น มีงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาโครงการ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3) เกิดการเพิ่มการลงทุนในพื้นที่ (ร้อยละ 6.7) และมีผู้ไม่ระบุ (ร้อยละ 26.7)

#### (2) ผลเสีย

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการฯ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 22.2) รองลงมาทำให้เกิดปัญหาปริมาณขยะเพิ่มขึ้น อุณหภูมิในบรรยากาศสูงขึ้น และปัญหาคุณภาพน้ำ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.1) และมีผู้ไม่ระบุ (ร้อยละ 44.4)

### 3.1.5 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีโครงการโครงการพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 (ระยะก่อสร้าง)

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ชุมชนได้รับประโยชน์เมื่อมีโครงการฯ ในพื้นที่มากกว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 50.0) รองลงมา มีความเห็นว่า มีประโยชน์และผลกระทบพอๆ กัน (ร้อยละ 30.0) ที่เหลือมีความเห็นว่า มีผลเสียมากกว่า และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0)

### 3.1.6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากไม่แสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือมีข้อเสนอแนะให้ โครงการควบคุม ดูแล และเฝ้าระวังระยะก่อสร้างให้ชุมชนได้รับผลกระทบน้อยที่สุด อยากให้โครงการฯ ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบของโครงการ จัดทำแผนงานเกี่ยวกับความปลอดภัยให้ละเอียด และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด มีแผนการดูแลรักษาความสะอาด จัดเก็บและคัดแยกขยะ และจัดทำประวัติบุคคลของพนักงานเพื่อง่ายในการตรวจสอบ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.3)

## 3.2 ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานที่อันไหนต่อโครงการฯ

### 3.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

#### (1) ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูล ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ผู้แทนสถานที่อันไหนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 80.0 และร้อยละ 20.0 ตามลำดับ) โดยผู้แทนสถานที่อันไหนส่วนมากมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 33.3) รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และมีอายุระหว่าง 51-60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 26.7) ที่เหลืออายุระหว่าง 31-40 ปี และ มากกว่า 60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7)

ผู้แทนสถานที่อันไหนส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 40.0) รองลงมา ดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ดำรงตำแหน่ง มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 6.7)



**(2) บุคลากรในองค์กร**

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนมากระบุว่าจำนวนบุคลากรประจำระหว่าง 1-10 คน (ร้อยละ 40.0) รองลงมาจำนวนบุคลากรประจำระหว่าง 21-30 คน และมากกว่า 40 คนขึ้นไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 26.7) ที่เหลือมีจำนวนบุคลากรประจำระหว่าง 11-20 คน (ร้อยละ 6.7) และในส่วนบุคลากรชั่วคราว ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนมากระบุว่าในองค์กรมีบุคลากรชั่วคราวจำนวน 1-10 คน (ร้อยละ 46.7) รองลงมาจำนวนบุคลากรชั่วคราวจำนวนระหว่าง 11-20 คน และระหว่าง 21-30 คน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือไม่ระบุ (ร้อยละ 26.7)

**3.2.2 การรับทราบข้อมูลและผลกระทบที่ได้จากการก่อสร้างโครงการฯ****การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง**

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ทราบว่ามีโครงการก่อสร้างโครงการฯ อยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือไม่ทราบว่ามีโครงการก่อสร้างโครงการฯ (ร้อยละ 46.7) โดยผู้ที่ทราบส่วนมากรับทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการฯ และเอกสารเผยแพร่โครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 17.9) รองลงมาทราบจากรถประกาศ (ร้อยละ 14.3) รับทราบจากผู้นำชุมชน หอกระจายข่าวของชุมชน ป้ายประกาศ และช่องทางอื่นๆ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.7) ที่เหลือรับทราบจากเพื่อนบ้านหรือเพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 7.1)

**3.2.3 ความวิตกกังวลต่อโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง**

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการฯ (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือมีความกังวลต่อโครงการฯ (ร้อยละ 20.0) ซึ่งผู้แทนสถานที่อ่อนไหวมีความวิตกกังวลดังนี้

**(1) ด้านการคมนาคม**

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวมีความเห็นว่า ในระยะก่อสร้างโครงการฯ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านการคมนาคม (ร้อยละ 20.0) ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.00$  S.D. = 0.000)

**(2) ด้านสิ่งแวดล้อม (ฝุ่นละออง, เสียง, กากของเสีย, ความร้อน)**

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวมีความเห็นว่า ในระยะก่อสร้างโครงการฯ จะก่อให้เกิดผลกระทบจากโครงการฯ ต่อสิ่งแวดล้อมรอบๆ โครงการ (ร้อยละ 40.0) ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.00$  S.D. = 0.000)

(3) ปัญหาจากประชากรแฝง แรงงานต่างถิ่น

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวมีความเห็นว่า ในระยะก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดผลกระทบด้านปัญหาจากประชากรแฝง แรงงานต่างถิ่น (ร้อยละ20.0) ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.00$  S.D. = 0.000)

(4) ปัญหาจากขยะมูลฝอย

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวมีความเห็นว่า ในระยะก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดผลกระทบด้านปัญหาจากขยะมูลฝอย (ร้อยละ20.0) ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.00$  S.D. = 0.000)

(5) ด้านคุณภาพน้ำ

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวมีความเห็นว่า ในระยะก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดผลกระทบด้านคุณภาพน้ำ (ร้อยละ20.0) ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.00$  S.D. = 0.000)

(6) ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวมีความเห็นว่า ในระยะก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดผลกระทบปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน (ร้อยละ40.0) ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.50$  S.D. = 0.707)

### 3.2.4 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการโครงการหินกอง (ระยะก่อสร้าง)

(1) ผลดี

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนมากมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการฯ จะก่อให้เกิด การจ้างงานในชุมชนมากขึ้น และทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 21.5) ที่เหลือเกิดการสนับสนุนชุมชนและโรงเรียนรอบโครงการฯ เกิดความมั่นคงด้านพลังงาน และมีงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาโครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.1) และมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 35.7)

(2) ผลเสีย

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการฯ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม การจราจรติดขัดมากขึ้น และเสียงดังรบกวน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5) อุณหภูมิในบรรยากาศสูงขึ้น (ร้อยละ 6.3) และมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 56.2)

### 3.2.5 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีโครงการโครงการพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 (ระยะก่อสร้าง)

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามิได้มีประโยชน์และผลกระทบพอๆ กัน (ร้อยละ 46.7) รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 33.3) ชุมชนได้รับประโยชน์เมื่อมีโครงการฯ ในพื้นที่มากกว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือเห็นว่าโครงการฯ มีผลเสียมากกว่าประโยชน์ (ร้อยละ 6.7)

### 3.2.6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการฯ

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือมีข้อเสนอแนะให้โครงการฯ ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด มีระบบและแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี จัดทำประวัติบุคคลของพนักงานเพื่อง่ายในการตรวจสอบ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ อย่างทั่วถึง เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้ได้มากที่สุด และบำบัดคุณภาพน้ำให้ได้มาตรฐานน้ำทิ้งก่อนปล่อยสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7)

## 3.3 ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการฯ

### 3.3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูล ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง และบุคลากรในองค์กร

ผู้แทนสถานประกอบการส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ 66.7 และร้อยละ 33.3 ตามลำดับ) โดยผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมดมีอายุ 28 46 และ 53 ปี ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้แทนสถานประกอบการ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 66.7) และมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 33.3) โดยผู้แทนสถานประกอบการระบุจำนวนบุคลากรประจำในองค์กร 156-950 คน และผู้แทนสถานที่อ่อนไหว 1 ราย ระบุว่าในองค์กรมีบุคลากรชั่วคราว จำนวน 450 คน

### 3.3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้แทนสถานประกอบการได้รับผลกระทบนั้น มีรายละเอียดดังนี้

### (1) ปัญหากลิ่น

ผู้แทนสถานประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ระบุว่าในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาเรื่องกลิ่น (ร้อยละ 33.3) โดยไม่ได้ระบุแหล่งที่มา ซึ่งได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 1.00$  S.D. = 0.000)

### (2) ปัญหาฝุ่นละออง

ผู้แทนสถานประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ระบุว่าในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาเรื่องฝุ่นละออง โดยระบุแหล่งที่มาจากการจราจร ซึ่งได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.00$  S.D. = 0.000)

### (3) ปัญหาเสียงดัง

ผู้แทนสถานประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ระบุว่าในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาเสียงดังรบกวน โดยระบุแหล่งที่มาจากการจราจร ซึ่งได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.00$  S.D. = 0.000)

## 3.3.3 การรับทราบข้อมูลและผลกระทบที่ได้จากการก่อสร้างโครงการฯ

### (1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการส่วนใหญ่ทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการฯ อยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 66.7) โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือรับทราบจากป้ายประกาศ และสื่อออนไลน์ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

### (2) ความวิตกกังวลต่อโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมดไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้างในปัจจุบัน

## 3.3.4 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 (ระยะก่อสร้าง)

### (1) ผลดี

ผู้แทนสถานประกอบการมีความเห็นต่อโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้างในปัจจุบัน จะทำให้เกิดความมั่นคงด้านพลังงาน มีงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาโครงการ และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3)

## (2) ผลเสีย

ผู้แทนสถานประกอบการส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้างในปัจจุบัน (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือมีความเห็นว่าจะทำให้เพิ่มความหนาแน่นของการจราจรในพื้นที่ (ร้อยละ 33.3)

### 3.3.5 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีโครงการโครงการพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 (ระยะก่อสร้าง)

ผู้แทนสถานประกอบการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ชุมชนได้รับประโยชน์เมื่อมีโครงการฯ ในพื้นที่มากกว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 66.6) ที่เหลือเห็นว่า โครงการฯ ไม่ได้รับทั้งผลดีและผลเสีย (ร้อยละ 33.3)

### 3.3.6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือมีข้อเสนอแนะให้โครงการฯ ควบคุม ดูแล และเฝ้าระวังระยะก่อสร้างให้ชุมชนได้รับผลกระทบน้อยที่สุด (ร้อยละ 33.3)

## 3.4 ผลการศึกษาการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อโครงการฯ

### 3.5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

#### (1) ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูล ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง และจำนวนครัวเรือนในชุมชน

ผู้นำชุมชนที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งประธานชุมชน (ร้อยละ 71.0) รองลงมาดำรงตำแหน่งเลขานุการชุมชน (ร้อยละ 12.9) กรรมการชุมชน (ร้อยละ 9.7) ที่เหลือดำรงตำแหน่งรองประธานชุมชน และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.2)

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้นำชุมชนส่วนมาก มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งไม่เกิน 4 ปี (ร้อยละ 30.7) รองลงมาดำรงตำแหน่ง มากกว่า 12 ปี (ร้อยละ 22.6) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 5-8 ปี และระหว่าง 9-12 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 19.4)

ส่วนจำนวนครัวเรือนนั้นผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชน มีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 800 ครัวเรือน (ร้อยละ 58.1) รองลงมามีครัวเรือนระหว่าง 201-400 ครัวเรือน (ร้อยละ 19.4) มีครัวเรือน

น้อยกว่า 200 ครัวเรือน (ร้อยละ 9.7) ที่เหลือมีครัวเรือนระหว่าง 401-600 ครัวเรือน และระหว่าง 601-800 ครัวเรือน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.5)

## (2) อาชีพของประชาชน

อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนมากระบุว่าประชาชนในชุมชน ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 28.3) รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 23.3) ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และเป็นพนักงานบริษัทหรือลูกจ้าง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 18.3) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 11.7) ตามลำดับ

อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าประชาชนในชุมชน ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปเป็นอาชีพเสริม (ร้อยละ 72.7) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 18.2) ที่เหลือ ประกอบอาชีพเสริมเกษตรกรรม ทำธุรกิจส่วนตัว และไม่มีอาชีพรองหรือรายได้เสริมแต่อย่างใด ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.0)

## (3) การจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนมีการจ้างแรงงานในภาคการเกษตร (ร้อยละ 77.4) ที่เหลือไม่มีการจ้างแรงงานดังกล่าว (ร้อยละ 22.6) ซึ่งแรงงานในภาคการเกษตรส่วนใหญ่เป็นแรงงานในพื้นที่ (ร้อยละ 91.7) ที่เหลือ เป็นแรงงานจากนอกพื้นที่ (ร้อยละ 8.3)

แรงงานในภาคอุตสาหกรรม ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม โดยแรงงานที่มีการจ้างงานส่วนใหญ่ เป็นแรงงานนอกพื้นที่ (ร้อยละ 83.9) ที่เหลือคือ เป็นแรงงานภายในพื้นที่ (ร้อยละ 16.1)

## (4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนมีสถานศึกษาแต่อย่างใด (ร้อยละ 64.5) ที่เหลือ ระบุว่าไม่มีสถานศึกษาในชุมชน (ร้อยละ 35.5) ซึ่งส่วนมาก มีสถานศึกษา 1 แห่งในชุมชน (ร้อยละ 90.0) ที่เหลือระบุว่ามีสถานศึกษา 3 แห่งในชุมชน (ร้อยละ 10.0) โรงเรียนในระดับประถมศึกษาในชุมชนของชุมชนที่มีนั้นทั้งหมด ระบุว่าไม่มีโรงเรียน 1 แห่ง ที่เหลือคือ ส่วนชุมชนที่มีโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั้งหมดจะมีโรงเรียนจำนวน 1 แห่ง และในชุมชนที่มีสถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีจำนวน 1 แห่ง

ส่วนการประกอบพิธีกรรมทางศาสนา ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนไม่มีวัด (ร้อยละ 64.5) ที่เหลือระบุว่ามีวัดในชุมชน (ร้อยละ 35.5) ผู้นำชุมชนที่ระบุว่าในชุมชนมีวัดทั้งหมดจำนวน 1 แห่ง ส่วนสถานพิธีประกอบกิจกรรมศาสนาอื่น ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีสถานพิธีประกอบกิจกรรมศาสนาในชุมชน (ร้อยละ 87.1) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีสถานพิธีประกอบกิจกรรมศาสนาอื่น โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าไม่มีมัสยิด และศาลเจ้า (ร้อยละ 12.9)

#### (5) โรคที่เคຍะบาดในชุมชนและการให้บริการสาธารณสุข

การระบาดของโรคในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาชุมชนเคยเกิดโรค โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนเคยติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) (ร้อยละ 86.1) ที่เหลือเป็นโรคไข้เลือดออก (ร้อยละ 13.9)

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 67.7) ที่เหลือ ในชุมชนมีโรงพยาบาล และศูนย์บริการสาธารณสุขดังกล่าว (ร้อยละ 32.3) โดยผู้นำชุมชนที่ระบุว่ามีนั้นส่วนมากระบุว่ามีโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติฯ (ร้อยละ 44.4) ที่เหลือมีศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน และศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1)

#### (6) การใช้น้ำเพื่อการบริโภคและอุปโภค

น้ำบริโภคที่ใช้ในครอบครัว ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ใช้น้ำบรรจุขวดหรือถังในการบริโภค (ร้อยละ 96.9) ที่เหลือบริโภคน้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 3.1) โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่พบปัญหา น้ำในการบริโภคแต่อย่างใด

ส่วนน้ำใช้ในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าชุมชนใช้น้ำประปาในการอุปโภค โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ไม่พบปัญหาน้ำในการอุปโภคแต่อย่างใด (ร้อยละ 92.4) ที่เหลือประสบปัญหาน้ำมีกลิ่นสนิม ขุ่นแดง และไม่ไหลหรือน้ำไม่เพียงพอ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.2)

#### (7) การจัดการขยะมูลฝอยของชุมชน

การจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนโดยผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าได้ใช้บริการจัดเก็บและนำไปกำจัดของเทศบาลที่รับผิดชอบในพื้นที่

### 3.5.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นในชุมชน คือ (ร้อยละ 74.2) ที่เหลือ ไม่พบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมใด ๆ (ร้อยละ 25.8) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบมีรายละเอียดดังนี้

#### (1) ปัญหากลิ่น

ผู้นำชุมชนที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนประสบกับปัญหากลิ่นรบกวน (ร้อยละ 78.3) ที่เหลือไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 21.7) โดยผู้นำที่ประสบกับปัญหาลักษณะนี้ ระบุว่า สาเหตุของปัญหามาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่ (ร้อยละ 94.4) ที่เหลือ มาจากการเผาขยะในพื้นที่ (ร้อยละ 5.6) สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบจากปัญหากลิ่นรบกวน ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่าได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู และตลอดทั้งปี ในสัดส่วนเท่ากัน โดยผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 55.5) รองลงมาได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 38.9) ที่เหลือได้รับผลกระทบในระดับมาก (ร้อยละ 5.6)

#### (2) ปัญหาเขม่าหรือควัน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า ในชุมชนไม่ได้ประสบกับปัญหาเขม่าควันรบกวน (ร้อยละ 52.2) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 47.8) โดยผู้นำชุมชนที่ประสบกับปัญหาลักษณะนี้ ระบุว่า สาเหตุมาจากการจราจรบนท้องถนน (ร้อยละ 61.5) ที่เหลือจากปัญหาโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่ (ร้อยละ 38.5)

สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบผู้นำชุมชน ระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี และเพียงบางฤดู ในสัดส่วนเท่ากัน โดยผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ ได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 50.0) รองลงมาได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.7) ที่เหลือคือได้รับผลกระทบมาก (ร้อยละ 8.3) ระดับผลกระทบเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 1.58$ )

#### (3) ปัญหาฝุ่นละออง

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนประสบกับปัญหาฝุ่นละอองรบกวน (ร้อยละ 78.3) ที่เหลือไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหานี้แต่อย่างใด (ร้อยละ 21.7) โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบนั้นส่วนใหญ่



ระบุว่าสาเหตุของปัญหาจากการจราจร (ร้อยละ 78.9) ที่เหลือมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่ (ร้อยละ 21.1) สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 77.8) ที่เหลือได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 22.2) โดยผลกระทบที่ได้รับส่วนมากได้รับผลกระทบในระดับเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 44.4) รองลงมาได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือ ได้รับผลกระทบในระดับที่มาก (ร้อยละ 22.2) ระดับผลกระทบเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 1.78$ )

#### (4) ปัญหาน้ำเสีย

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนไม่ประสบปัญหาน้ำเสียแต่อย่างใด (ร้อยละ 78.3) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 21.7) โดยผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของปัญหาจากการจราจร (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือมาจากกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน (ร้อยละ 33.3) สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำเสีย ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ ระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 40.0) โดยผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือ ได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 33.3)

#### (5) ปัญหาเสียงดัง

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนประสบปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 52.2) ที่เหลือไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหา (ร้อยละ 47.8) โดยผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของปัญหาจากการจราจรบนท้องถนน (ร้อยละ 66.7) รองลงมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่ (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน (ร้อยละ 8.3) สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในเวลากลางคืน (ร้อยละ 52.6) ที่เหลือได้รับผลกระทบในเวลากลางวัน (ร้อยละ 47.4) ซึ่งผู้ที่ได้รับผลกระทบในเวลากลางคืนทั้งหมด ได้รับผลกระทบเพียงบางเวลา ส่วนผู้ที่ได้รับผลกระทบ ในเวลากลางวันส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบเพียงบางเวลา (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือได้รับผลกระทบตลอดเวลา (ร้อยละ 20.0) โดยผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง (ร้อยละ 58.3) รองลงมาได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือได้รับผลกระทบในระดับมาก (ร้อยละ 8.3)

## (6) ปัญหาอื่น ๆ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าในชุมชนไม่ประสบปัญหาอื่น ๆ อีกแต่อย่างใด

### 3.5.3 การรับทราบข้อมูลและผลกระทบที่ได้จากการก่อสร้างโครงการฯ

#### (1) การรู้จักโครงการฯ

ผู้นำชุมชนทั้งหมด ทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการฯ อยู่ในพื้นที่ โดยผู้นำชุมชนที่ทราบส่วนใหญ่ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 61.5) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชนอื่น และสื่อออนไลน์ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7) ทราบจากป้ายประกาศของโครงการ และเอกสารเผยแพร่ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.1) ที่เหลือทราบจาก หอกระจายข่าว ประกาศรับสมัครงาน เพื่อนบ้าน วิทยุชุมชน และการเข้าร่วมประชุมกับโครงการในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.6)

#### (2) ผลกระทบที่ได้รับจากการก่อสร้างโครงการฯ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ลงความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด (ร้อยละ 96.8) ที่เหลือ 1 ราย มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการฯ ส่งผลกระทบต่อชุมชน (ร้อยละ 3.2) โดยปัญหาที่เกิดผลกระทบมีรายละเอียดดังนี้

##### ปัญหาการจราจรติดขัด

ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการฯ ได้รับผลกระทบจากปัญหาการจราจรในระดับปานกลาง

##### ปัญหาจากประชากรแฝง

ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการฯ ได้รับผลกระทบจากปัญหาเขม่าควันในระดับปานกลาง

##### ปัญหาฝุ่นละออง

ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบ จากการก่อสร้างโครงการฯ ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสียงดังในระดับที่ปานกลาง

**3.5.4 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลดีและผลเสียจากการก่อสร้างโครงการฯ****(1) ผลดี**

ผู้นำชุมชนส่วนมากไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลดีจากการก่อสร้างของโครงการฯ (ร้อยละ 42.9) รองลงมาลงความเห็นว่าการมีโครงการฯ ทำให้มีเงินกองทุนพัฒนาชุมชนรอบโครงการ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 17.1) ทำให้เกิดการจ้างงาน ที่เหลือทำให้เกิดการพัฒนาชุมชน และทำให้เกิดความมั่นคงทางพลัง ชุมชนมีไฟฟ้าฯ ใช้อย่างเพียงพอ (ร้อยละ 14.3 และร้อยละ 8.6 ตามลำดับ)

**(2) ผลเสีย**

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลเสียจากการก่อสร้างของโครงการ (ร้อยละ 90.6) ที่เหลือมีความเห็นว่าการมีโครงการฯ ทำให้เกิดมลพิษทางอากาศ กระทบสาธารณสุขไปทั่วไม่เพียงพอ และทำให้เกิดมลภาวะด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.1)

**(3) การเปรียบเทียบผลดีและผลเสียของโครงการฯ**

ผู้นำชุมชนส่วนมากลงความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดก่อให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 38.7) รองลงมาลงความเห็นว่าการมีโครงการฯ ไม่ได้รับทั้งผลดีและผลเสียต่อชุมชน (ร้อยละ 32.3) เกิดผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 19.4) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็นต่อการเปรียบเทียบผลดีและผลเสียของโครงการฯ (ร้อยละ 9.7)

**(4) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ**

ผู้นำชุมชนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะใด ๆ ต่อการก่อสร้างของโครงการฯ (ร้อยละ 57.6) รองลงมาเสนอแนะให้โครงการฯ จัดกิจกรรมในการพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 12.1) จัดกิจกรรมส่งเสริมการสร้างงานสร้างอาชีพเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน (ร้อยละ 9.1) เสนอแนะให้โครงการฯ เพิ่มทุนการศึกษาให้เยาวชนในชุมชน จัดตั้งยังชีพเพื่อแบ่งเบาภาระให้กับชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.1) ที่เหลือให้การดูแลช่วยเหลือกลุ่มประชากรแฝงในพื้นที่ มีมาตรการป้องกันไม่ให้ชุมชนเกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ชุมชนรับทราบ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.0)

### 3.5 ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน ต่อโครงการฯ

#### 3.5.1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

##### (1) เพศและอายุ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ใช้เป็นตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 58.3 และร้อยละ 41.7 ตามลำดับ) โดยส่วนมาก มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 32.8) รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 32.0) อายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 15.0) มีอายุ มากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 4.1) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 18-20 ปี (ร้อยละ 1.5) หรืออายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามเท่ากับ 43 ปี ซึ่งชี้ให้เห็นว่าตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นตัวแทนในการศึกษามีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ เป็นที่น่าเชื่อถือได้

##### (2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

สถานภาพในครัวเรือนของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมาก เป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 49.0) รองลงมา เป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 44.2) ที่เหลือเป็นบุตรของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 6.8) โดยส่วนใหญ่หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนมีสถานภาพสมรสแล้ว (ร้อยละ 82.1) รองลงมายังคงเป็นโสด (ร้อยละ 10.7) ที่เหลือ สมรสแล้วแต่แยกกันอยู่ และเป็นหม้าย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.6)

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 4-6 คน (ร้อยละ 58.7) รองลงมา มีสมาชิกในครัวเรือน 1-3 คน (ร้อยละ 39.3) มีสมาชิกในครัวเรือน 7-9 คน (ร้อยละ 1.5) ที่เหลือมีสมาชิกในครัวเรือน มากกว่า 9 คน (ร้อยละ 0.5)

##### (3) ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาสูงสุดของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนพบว่าส่วนมากจบการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.(ร้อยละ 28.4) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 24.3) จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 17.7) ระดับอนุปริญญา หรือ ปวส. (ร้อยละ 15.5) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 10.0) ไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 2.9) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 0.7) ที่เหลือ

กำลังศึกษา (ร้อยละ 0.5) ตามลำดับ โดยหัวหน้าครัวเรือนที่สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป ถือเป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีการศึกษาดี

#### (4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.3) ที่เหลือ นับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 2.7) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 40.8) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 33.3) พนักงานบริษัทหรือลูกจ้าง (ร้อยละ 19.2) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 3.6) รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 2.4) และไม่ได้ประกอบอาชีพแต่อย่างใด (ร้อยละ 0.7)

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ระบุว่าในครัวเรือนไม่ได้ประกอบ อาชีพเสริมใด ๆ รายได้จึงมาจากอาชีพหลักเพียงอย่างเดียว (ร้อยละ 81.3) รองลงมาประกอบอาชีพเสริมโดยการรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 10.5) ประกอบอาชีพเสริมโดยการค้าขาย (ร้อยละ 4.4) ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อย ที่ประกอบอาชีพเสริมโดยการทำเกษตรกรรม ประมง และประกอบธุรกิจส่วนตัว ตามลำดับ (ร้อยละ 1.9 ร้อยละ 1.2 และร้อยละ 0.7 ตามลำดับ)

#### (5) ภูมิตำเนา

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ เป็นคนอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 70.9) ที่เหลือย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 29.1) ซึ่งผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนมาก ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 42.5) รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 26.7) ย้ายมาจากภาคตะวันออก (ร้อยละ 16.7) ย้ายมาจากภาคตะวันตก และภาคใต้ (ร้อยละ 7.5 และร้อยละ 5.0) ที่เหลือย้ายมาจากภาคเหนือ (ร้อยละ 1.7) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ย้ายมาจากที่อื่น ส่วนมากเป็นผู้ที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ 6-10 ปี (ร้อยละ 33.3) รองลงมา เป็นผู้ที่ย้ายเข้ามาอยู่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 28.3) รองลงมาอยู่ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 26.7) ที่เหลืออยู่ระหว่าง 16-20 ปี และ มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 7.5 และร้อยละ 4.2 ตามลำดับ) สำหรับ เหตุผลในการย้ายเพื่อมาอาศัยอยู่ในพื้นที่นั้นส่วนใหญ่ ต้องการมาทำงานหรือประกอบอาชีพในพื้นที่ (ร้อยละ 77.5) ที่เหลือย้ายตามครอบครัวหรือแต่งงานกับคนในชุมชน (ร้อยละ 21.7)

## (6) การถือครองที่ดิน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ระบุว่าครัวเรือนมีที่ดินเป็นของตนเอง (ร้อยละ 66.3) รองลงมาเช่าที่ดินผู้อื่น (ร้อยละ 30.3) ที่เหลือไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง (ร้อยละ 3.4) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีที่ดินเป็นของตนเองส่วนใหญ่ มีที่ดิน น้อยกว่า 1 ไร่ (ร้อยละ 96.3) ที่เหลือ มีที่ดิน 1-5 ไร่ (ร้อยละ 3.7) ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่มีที่ดินเพื่อทำการเกษตรกรรม (ร้อยละ 98.9) ที่เหลือ มีที่ดินเพื่อทำการเกษตรกรรม (ร้อยละ 1.1) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีที่ดินเพื่อการเกษตรส่วนใหญ่ มีที่ดิน 1-5 ไร่ (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือ มีที่ดิน น้อยกว่า 1 ไร่ (ร้อยละ 33.3)

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีที่ดินเป็นของตนเองส่วนใหญ่ มีที่ดินเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 98.9) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีที่ดิน ไม่เกิน 100 ตารางวา (ร้อยละ 78.8) รองลงมามีที่ดิน 101-200 ตารางวา (ร้อยละ 11.7) ที่เหลือมีที่ดิน 200-300 ตารางวา 400 ตารางวา ขึ้นไป และ 301-399 ตารางวา ตามลำดับ (ร้อยละ 4.0 ร้อยละ 3.7 และร้อยละ 1.8 ตามลำดับ)

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่มีที่ดินเพื่อกิจการอื่น (ร้อยละ 99.6) ที่เหลือที่มีที่ดินเพื่อกิจการอื่น (ร้อยละ 0.4) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีที่ดินเพื่อกิจการอื่นนั้นทั้งหมด ระบุว่าปล่อยให้เป็นพื้นที่ว่าง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีที่ดินเป็นของตนเอง ส่วนใหญ่ไม่มีการเช่าที่ดินผู้อื่นเพื่อกิจการใด ๆ (ร้อยละ 69.9) ที่เหลือเช่าที่ดินผู้อื่น (ร้อยละ 30.1) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่เช่าที่ดินส่วนใหญ่ เช่าที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 85.5) ที่เหลือเช่าที่ดินเพื่อใช้ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 14.5) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่เช่าที่ดินส่วนใหญ่เช่าที่ดินไม่เกิน 78100 ตารางวา (ร้อยละ 94.4) ที่เหลือเช่าที่ดิน 101-200 ตารางวา (ร้อยละ 5.6)

## (7) รายได้และรายจ่ายของครอบครัว

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากมีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน ระหว่าง 15,001-20,000 บาท (ร้อยละ 27.9) รองลงมามีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท (ร้อยละ 27.2) มีรายได้มากกว่า 25,000 บาท (ร้อยละ 15.1) มีรายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท (ร้อยละ 13.8) ที่เหลือมีรายได้ 20,001-25,000 บาท และ ไม่เกิน 5,000 บาท (ร้อยละ 12.4 และร้อยละ 3.6 ตามลำดับ)

รายจ่ายของครอบครัวต่อเดือนส่วนมาก ครัวเรือนจะมีรายจ่ายต่อเดือน ระหว่าง 5,001-10,000 บาท (ร้อยละ 32.1) รองลงมา มีรายจ่ายระหว่าง 10,001-15,000 บาท (ร้อยละ 26.9) มีรายจ่ายระหว่าง 15,001-20,000 บาท (ร้อยละ 20.9) มากกว่า 25,000 บาท (ร้อยละ 9.7) และ 20,001-25,000 บาท (ร้อยละ 5.3) ที่เหลือมีรายจ่ายต่อเดือน น้อยกว่า 5,000 บาท (ร้อยละ 5.1)

โดยส่วนมากหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนระบุว่า เป็นครอบครัวที่มีรายได้พอใช้แต่ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 49.8) รองลงมา มีภาวะการเงินพอใช้และเหลือเก็บซึ่งถือว่าเป็นครอบครัวที่มีเงินออม (ร้อยละ 37.1) ที่เหลือมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่ายในแต่ละเดือน (ร้อยละ 13.1)

### 3.5.2 อนามัยของครอบครัว

#### (1) โรคที่สมาชิกในครอบครัวเป็นกันบ่อย ๆ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนในรอบปีที่ผ่านมาไม่มีอาการเจ็บป่วยบ่อย ๆ ด้วยโรคใด ๆ (ร้อยละ 55.5) รองลงมา เจ็บป่วยด้วยโรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 15.0) เจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 11.7) โรคความดัน เบาหวาน (ร้อยละ 9.7) โรคระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 3.6) และไข้หวัด (ร้อยละ 2.1) ตามลำดับ ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยที่เจ็บป่วยด้วยโรคหัวใจ และไขมันในเส้นเลือด เป็นต้น

#### (2) วิธีการรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนเมื่อมีการเจ็บป่วยจะเข้ารับการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 62.4) รองลงมาซื้อยามารับประทานเองหากเจ็บป่วยไม่รุนแรง (ร้อยละ 18.5) ไปรักษาที่คลินิก หรือโรงพยาบาลของเอกชน (ร้อยละ 13.4) ที่เหลือเข้ารับการรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข หรือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 4.0) และปล่อยให้หายเองหากไม่รุนแรง (ร้อยละ 1.7)

#### (3) การใช้น้ำเพื่อการบริโภคและอุปโภค

การใช้น้ำเพื่อการบริโภคในครัวเรือนพบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ ใช้น้ำบรรจขวดหรือถัง (ร้อยละ 91.7) รองลงมา ใช้น้ำจากตุ๊กตน้ำหยอดเหรียญ (ร้อยละ 3.1) ใช้น้ำประปาที่ผ่านเครื่องกรองน้ำแล้ว (ร้อยละ 2.6) ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยระบุว่า น้ำบ่อบาดาลลึก และน้ำบ่อตื้น เป็นต้น โดยหัวหน้า

ครัวเรือนเกือบทั้งหมดไม่มีปัญหาจากการใช้น้ำเพื่อการบริโภคในครัวเรือนแต่อย่างใด (ร้อยละ 99.0) ที่เหลือในสัดส่วนเพียงเล็กน้อยมีปัญหาจากการใช้น้ำเพื่อการบริโภคโดยทั้งหมดประสบปัญหาน้ำไม่ไหลและแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาแก้ไขปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 1.0)

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการอุปโภคในครัวเรือนเกือบทั้งหมดใช้น้ำประปา (ร้อยละ 98.3) ที่เหลือใช้น้ำจากบ่อน้ำตื้น (ร้อยละ 1.0) และบ่อบาดาล (ร้อยละ 0.7) โดยหัวน้ำครัวเรือนเกือบทั้งหมดไม่มีปัญหาจากการใช้น้ำเพื่อการอุปโภคในครัวเรือน (ร้อยละ 99.0) ที่เหลือ ประสบกับปัญหาการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค (ร้อยละ 1.0) โดยทั้งหมดประสบปัญหาน้ำไม่ไหลและแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาแก้ไขปัญหาดังกล่าว

หัวน้ำครัวเรือนหรือผู้แทนเกือบทั้งหมด ไม่มีกระบวนการทำให้น้ำสะอาดก่อนนำมาดื่ม (ร้อยละ 97.6) ที่เหลือใช้วิธีการกรองก่อนนำน้ำมาดื่ม (ร้อยละ 2.4)

#### (4) การจัดการมูลฝอยและการใช้ส้วมของครัวเรือน

การจัดการมูลฝอยในครัวเรือน หัวน้ำครัวเรือนส่วนใหญ่ นำขยะไปทิ้งในถังรองรับขยะมูลฝอยเพื่อให้เทศบาลนำไปกำจัดต่อไป (ร้อยละ 95.7) รองลงมา กำจัดขยะมูลฝอยโดยการกองทิ้งไว้นอกบ้าน (ร้อยละ 4.1) ที่เหลือกำจัดโดยการนำขยะมูลฝอยไปเผา (ร้อยละ 0.2)

ในพื้นที่ศึกษาทุกครัวเรือนมีการใช้ส้วมที่ถูกสุขลักษณะเป็นของตนเองทั้งหมด ดังนั้นโอกาสการแพร่กระจายของเชื้อโรคที่เกิดขึ้นจากการปนเปื้อนของอุจจาระของมนุษย์ จึงเกิดขึ้นได้น้อยมาก

### 3.5.3 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน

หัวน้ำครัวเรือนหรือผู้แทนในชุมชนส่วนใหญ่ ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด (ร้อยละ 61.2) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 38.8) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่หัวน้ำครัวเรือนหรือผู้แทนได้รับผลกระทบนั้นมีรายละเอียดดังนี้

#### (1) ปัญหากลิ่น

หัวน้ำครัวเรือนหรือผู้แทนที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหากลิ่นรบกวน (ร้อยละ 67.5) ที่เหลือ ได้รับผลกระทบจากปัญหากลิ่นรบกวน (ร้อยละ 32.5) โดยหัวน้ำครัวเรือนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ ลงความเห็นสาเหตุของปัญหามาจากโรงงาน



อุตสาหกรรมต่าง ๆ ที่อยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 83.9) รองลงมา ลงความเห็นว่ากลื่นมาจากการเผาขยะ (ร้อยละ 12.5) ที่เหลือลงความเห็นว่ามาจากชุมชน (ร้อยละ 3.6) สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบจากปัญหากลื่นรบกวนหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ ได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 82.7) ที่เหลือ ได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 17.3) โดยผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 76.9) รองลงมา ได้รับผลกระทบในระดับเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 21.2) ที่เหลือได้รับผลกระทบในระดับที่มาก (ร้อยละ 1.9) ระดับผลกระทบเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 1.81$  S.D. = 0.445)

## (2) ปัญหาเขม่าควัน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ไม่ประสบกับปัญหาเขม่าควันรบกวนแต่อย่างใด (ร้อยละ 77.5) ที่เหลือ ได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 22.5) โดยสาเหตุของปัญหาผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด ระบุว่ามาจากการจราจรบนท้องถนน สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบหัวหน้าครัวเรือนส่วนมาก ระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดปี (ร้อยละ 55.6) ที่เหลือคือ ได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 44.4) โดยผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.0) รองลงมา ได้รับผลกระทบในระดับเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 30.6) ที่เหลือได้รับผลกระทบในระดับที่มาก (ร้อยละ 19.4) ระดับผลกระทบเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 1.89$  S.D. = 0.708)

## (3) ปัญหาฝุ่นละออง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ระบุว่าในครัวเรือนได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละอองรบกวน (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหานี้แต่อย่างใด (ร้อยละ 20.0) โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบนั้นส่วนใหญ่ ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากการจราจรบนท้องถนน (ร้อยละ 83.8) รองลงมาระบุว่าสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่ (ร้อยละ 8.5) มาจากกิจกรรมการก่อสร้างถนนในพื้นที่ (ร้อยละ 6.3) ที่เหลือระบุว่าสาเหตุมาจากกิจกรรมภายในชุมชน (ร้อยละ 1.4) สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบหัวหน้าครัวเรือนส่วนมากได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 57.0) ที่เหลือ ได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 43.0) โดยผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 67.2) รองลงมาได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 24.2)

ที่เหลือได้รับผลกระทบในระดับที่มาก (ร้อยละ 8.6) ระดับผลกระทบเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 1.84$  S.D. = 0.553)

#### (4) ปัญหาน้ำเสีย

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำเสียสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ระบุว่า ในครัวเรือนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำเสียแต่อย่างใด (ร้อยละ 95.6) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 4.4) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากกิจกรรมของชุมชน (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่ (ร้อยละ 42.9) สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 28.6) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือได้รับผลกระทบในระดับมาก (ร้อยละ 28.6) ระดับผลกระทบเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.29$ , S.D. = 0.488)

#### (5) ปัญหาเสียง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสียงดังรบกวนแต่อย่างใด (ร้อยละ 73.1) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 26.9) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากการจราจรบนท้องถนน (ร้อยละ 82.0) รองลงมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ (ร้อยละ 16.0) ที่เหลือมาจากกิจกรรมภายในชุมชน (ร้อยละ 2.0) สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบส่วนมากได้รับผลกระทบในช่วงเวลากลางวัน (ร้อยละ 58.3) ที่เหลือได้รับผลกระทบในช่วงเวลากลางคืน (ร้อยละ 41.7) โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบในช่วงเวลากลางวันส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบเพียงบางเวลา (ร้อยละ 91.4) ที่เหลือได้รับผลกระทบตลอดเวลา (ร้อยละ 8.6) ส่วนผู้ที่ได้รับผลกระทบในช่วงเวลากลางคืนทั้งหมดได้รับผลกระทบเพียงบางเวลา ซึ่งผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 76.6) ที่เหลือได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย และในระดับที่มาก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.6) ระดับผลกระทบเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.00$ , S.D. = 0.488)

**(6) ปัญหาอื่น ๆ**

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาอื่น ๆ แต่อย่างไร (ร้อยละ 98.7) ที่เหลือ ได้รับผลกระทบจากปัญหาการจราจรในพื้นที่ (ร้อยละ 1.3) โดยได้รับผลกระทบเพียงบางเวลาในระดับเพียงเล็กน้อย และระดับมาก ในสัดส่วนเท่ากัน ระดับผลกระทบเฉลี่ยในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.50$ , S.D. = 0.707)

**3.5.5 การรับทราบข้อมูลและผลกระทบที่ได้จากการก่อสร้างโครงการฯ****(1) การรู้จักโครงการฯ**

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่ ทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการฯ อยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 65.5) ที่เหลือ ทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 34.5) โดยผู้นำชุมชนที่ทราบส่วนมาก ทราบจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 29.8) รองลงมา ทราบจากผู้นำชุมชนอื่น (ร้อยละ 27.1) เจ้าหน้าที่โครงการฯ (ร้อยละ 10.5) วิทยุชุมชน (ร้อยละ 7.7) จากประกาศการรับสมัครงาน และป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.2) หอกระจายข่าวเอกสารเผยแพร่ (ร้อยละ 4.7) เอกสารเผยแพร่ของโครงการฯ (ร้อยละ 3.9) การเข้าร่วมประชุมกับโครงการ (ร้อยละ 3.1) และจากสื่อออนไลน์ (ร้อยละ 0.8)

**(2) ผลกระทบที่ได้รับจากการก่อสร้างโครงการฯ**

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ลงความเห็นว่า การก่อสร้างโครงการฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใดคือ (ร้อยละ 95.6) ที่เหลือลงความเห็นว่า การก่อสร้างโครงการฯ ส่งผลกระทบต่อชุมชน (ร้อยละ 4.4) โดยปัญหาที่เกิดผลกระทบมีรายละเอียดดังนี้

**ปัญหาการกลืนเหม็นรบกวน**

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการฯ ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาการจราจร (ร้อยละ 94.4) ที่เหลือ ได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 0.2)

**ปัญหาเสียงรบกวน**

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการฯ ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเขม่าควัน (ร้อยละ 94.4) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 5.6)

### มลพิษทางอากาศ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบ จากการก่อสร้างโครงการฯ ส่วนใหญ่ ได้รับผลกระทบจากปัญหามลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 88.9) ซึ่งผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 93.8) ที่เหลือได้รับผลกระทบในระดับมาก (ร้อยละ 6.2) ผลกระทบเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.06$ , S.D.=0.250)

### การจราจรติดขัด

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบ จากการก่อสร้างโครงการฯ ส่วนใหญ่ ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 94.4) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 5.6) ซึ่งผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

#### **3.5.6 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลดีและผลเสียจากการก่อสร้างโครงการฯ**

##### **(1) ผลดี**

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมาก ไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลดีจากการก่อสร้างของโครงการฯ (ร้อยละ 46.7) รองลงมาลงความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการฯ ทำให้เกิดความมั่นคงทางพลัง ชุมชนมีไฟฟ้าฯ ใช้อย่างเพียงพอ (ร้อยละ 27.2) ทำให้เกิดการจ้างงาน (ร้อยละ 15.4) ทำให้เกิดการพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 9.4) และทำให้มีเงินกองทุนสนับสนุนการศึกษาให้คนในพื้นที่ (ร้อยละ 1.3)

##### **(2) ผลเสีย**

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลเสียจากการก่อสร้างของโครงการฯ (ร้อยละ 73.7) รองลงมาไม่มีความเห็นว่าการมีโครงการฯ ทำให้เกิดมลพิษทางอากาศ และทำให้เกิดมลภาวะด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.8) กังวลเรื่องสารเคมี (ร้อยละ 1.8) ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 1.3) ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 0.9) และปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 0.7)

##### **(3) การเปรียบเทียบผลดีและผลเสียของโครงการฯ**

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมาก ไม่แสดงความคิดเห็นต่อการเปรียบเทียบผลดีและผลเสียของโครงการฯ (ร้อยละ 36.2) รองลงมาลงความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดก่อให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 30.4) โครงการฯ เกิดผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 21.1) ที่เหลือไม่ได้รับทั้งผลดีและผลเสียต่อชุมชน (ร้อยละ 8.3) เกิดผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 4.1) ตามลำดับ

**(4) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ**

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่มีข้อเสนอแนะใด ๆ ต่อการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 87.5) รองลงมาเสนอแนะให้โครงการฯ เพิ่มทุนการศึกษาให้เยาวชนในชุมชน (ร้อยละ 2.8) เสนอแนะให้โครงการฯ จัดกิจกรรมดูแลสุขภาพของประชาชน และอยากให้มีความมาตรการป้องกันไม่ให้ชุมชนเกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.3) ที่เหลือ เสนอแนะให้จัดกิจกรรมส่งเสริมการสร้างงานสร้างอาชีพเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนจัดกิจกรรมในการพัฒนาชุมชนควรประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ชุมชนรับทราบ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 1.6) และอยากให้ทางโครงการจัดมาตรการด้านความปลอดภัยให้ดีที่สุด เพื่อความปลอดภัยและความสบายใจของคนในชุมชน (ร้อยละ 0.3)

บริษัท บางกอกโครเจนเนอร์ชั่น จำกัด

TAMON-220043SECOT

[illegible]



[illegible]



ตารางที่ ก.2-1 (ต่อ)

TAMPA, FLORIDA 33604-5050

ตารางที่ ค.2-1 (ต่อ)

[illegible]



[illegible]

[illegible]

[illegible]



บริษัท บางกอกโครเจนเนอเรชั่น จำกัด

© 2000 Blackwell Science Ltd

[illegible]



ตารางที่ ค.2-2 (ต่อ)

[illegible]

ผลการสำรวจสภาพความเชื่อ-ทัศนคติ และความต้องการของผู้นำชุมชนต่อโครงการ ปีระกาปี พ.ศ. 2565

0.247

[illegible]



[illegible]

ตารางที่ ค.2-2 (ต่อ)

[illegible]

## ตารางที่ ก.2-3 ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น

ของหน่วยงานราชการและสถานที่อื่นในหวต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565

โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 (ระยะก่อสร้าง)

บริษัท บางกอกโกลเดนเเนอร์จี้ จำกัด

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นในหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0	15	100.0	25	100.0
1. ข้อมูลทั่วไป						
1.1 เพศ						
- ชาย	5	50.0	3	20.0	8	32.0
- หญิง	5	50.0	12	80.0	17	68.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
1.2 อายุ						
- 21-30 ปี	1	10.0	5	33.3	6	24.0
- 31-40 ปี	3	30.0	1	6.7	4	16.0
- 41-50 ปี	2	20.0	4	26.7	6	24.0
- 51-60 ปี	4	40.0	4	26.7	8	32.0
- มากกว่า 60 ปี	0	0	1	6.7	1	4.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
มีอายุเฉลี่ย	43.8		43.0		43.4	
ค่าน้อยที่สุด	29		25		25	
ค่ามากที่สุด	57		64		64	
1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง						
- 0-5 ปี	7	70.0	6	40.0	13	52.0
- 6-10 ปี	1	10.0	3	20.0	4	16.0
- 11-15 ปี	0	0	3	20.0	3	12.0
- 16-20 ปี	0	0	1	6.7	1	4.0
- มากกว่า 20 ปี	2	20.0	2	13.3	4	16.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
1.4 จำนวนบุคลากรประจำเฉลี่ย						
- 1-10 คน	4	40.0	6	40.0	10	40.0
- 11-20 คน	1	10.0	1	6.7	2	8.0
- 21-30 คน	1	10.0	4	26.7	5	20.0
- 31-40 คน	0	0	0	0	0	0
- 40 คนขึ้นไป	3	30.0	4	26.7	7	28.0
- ไม่ระบุ	1	10.0	0	0.0	1	4.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0

## ตารางที่ ก.2-3 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นใด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0	15	100.0	25	100.0
1.5 จำนวนลูกจ้างชั่วคราว						
- 1-10 คน	5	50.0	7	46.7	12	48.0
- 11-20 คน	2	20.0	2	13.3	4	16.0
- 21-30 คน	0	0	2	13.3	2	8.0
- ไม่ระบุ	3	30.0	4	26.7	7	28.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
2 การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้า						
2.1 ท่านรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้า						
- ทราบ	8	80.0	8	53.3	16	64.0
- ไม่ทราบ	2	20.0	7	46.7	9	36.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
2.2 หากท่านทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ รับทราบจากสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า	5	45.4	5	17.9	10	25.6
- ผู้นำชุมชน	1	9.1	3	10.7	4	10.3
- หอกระจายข่าวของชุมชน	0	0	3	10.7	3	7.7
- เพื่อนบ้าน	0	0	2	7.1	2	5.1
- วิทยุชุมชน	1	9.1	0	0	1	2.6
- ป้ายประกาศ	0	0	3	10.7	3	7.7
- เอกสารเผยแพร่ของโครงการฯ	2	18.2	5	17.9	7	17.9
- ร่วมประชุมกับโครงการฯ	2	18.2	0	0	2	5.1
- รถประกาศ	0	0	4	14.3	4	10.3
- อื่นๆ	0	0	3	10.7	3	7.7
2.3 ท่านมีความวิตกกังวลต่อโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้างหรือไม่ อย่างไร						
- ไม่มีความวิตกกังวล	6	60.0	10	66.7	16	64.0
- มีความวิตกกังวล	4	40.0	5	33.3	9	36.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
ประเด็นความวิตกกังวล						
2.3.1 ด้านการคมนาคม						
- ไม่วิตกกังวล	3	75.0	4	80.0	7	77.8
- วิตกกังวล	1	25.0	1	20.0	2	22.2
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0

## ตารางที่ ค.2-3 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น <sup>๔</sup> ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นใด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0	15	100.0	25	100.0
ระดับความวิตกกังวล						
- น้อย	0	0	0	0	0	0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0	1	50.0
- มาก	0	0	1	100.0	1	50.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		3.00		2.50	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.707	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		มาก		ปานกลาง	
2.3.2 ด้านสิ่งแวดล้อม (ฝุ่นละออง, เสียง, กากของเสีย, ความร้อน)						
- ไม่วิตกกังวล	1	25.0	3	60.0	4	44.4
- วิตกกังวล	3	75.0	2	40.0	5	55.6
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0
ระดับความวิตกกังวล						
- น้อย	0	0	0	0	0	0
- ปานกลาง	2	66.7	2	100.0	4	80.0
- มาก	1	33.3	0	0	1	20.0
รวม	3	100.0	2	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33		2.00		2.20	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.000		0.447	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2.3.3 ปัญหาจากประชากรแฝง แรงงานต่างถิ่น						
- ไม่วิตกกังวล	3	75.0	4	80.0	7	77.8
- วิตกกังวล	1	25.0	1	20.0	2	22.2
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0
ระดับความวิตกกังวล						
- น้อย	0	0	0	0	0	0
- ปานกลาง	0	0	1	100.0	1	50.0
- มาก	1	100.0	0	0	1	50.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		2.00		2.50	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.707	
ระดับผลกระทบ	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	



## ตารางที่ ค.2-3 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นใด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0	15	100.0	25	100.0
2.3.4 ปัญหาขยะมูลฝอย						
- ไม่วิตกกังวล	4	100.0	4	80.0	8	88.9
- วิตกกังวล	0	0	1	20.0	1	11.1
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0
ระดับความวิตกกังวล						
- น้อย	0	0	0	0	0	0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0
- มาก	0	0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		3.00		3.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มาก		มาก	
2.3.5 คุณภาพน้ำ						
- ไม่วิตกกังวล	4	100.0	4	80.0	8	88.9
- วิตกกังวล	0	0	1	20.0	1	11.1
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0
ระดับความวิตกกังวล						
- น้อย	0	0	0	0	0	0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0
- มาก	0	0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		3.00		3.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มาก		มาก	
2.3.6 กลิ่นเหม็นรบกวน						
- ไม่วิตกกังวล	4	100.0	3	60.0	7	77.8
- วิตกกังวล	0	0	2	40.0	2	22.2
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0

## ตารางที่ ก.2-3 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นใด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0	15	100.0	25	100.0
ระดับความวิตกกังวล						
- น้อย	0	0	1	50.0	1	50.0
- ปานกลาง	0	0	1	50.0	1	50.0
- มาก	0	0	0	0	0	0
รวม	0	0	2	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.50		1.50	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.707		0.707	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		น้อย		น้อย	
3 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้า						
3.1 ท่านคิดว่าโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง จะเกิดผลดีและผลเสียต่อชุมชนหรือหน่วยงานของท่านอย่างไร						
ผลดี (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- การจ้างงานในชุมชนมากขึ้น	4	26.7	3	21.5	7	23.4
- สนับสนุนชุมชนและโรงเรียนรอบโรงไฟฟ้า	0	0	1	7.1	1	3.4
- เกิดความมั่นคงด้านพลังงาน	2	13.3	1	7.1	3	10.3
- เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น	2	13.3	3	21.5	5	17.2
- มีงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	2	13.3	1	7.1	3	10.3
- เพิ่มการลงทุนในพื้นที่	1	6.7	0	0	1	3.4
- ไม่แสดงความคิดเห็น	4	26.7	5	35.7	9	31.0
ผลเสีย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ความร้อน, ฝุ่นละออง)	2	22.2	2	12.5	4	16.0
- การจราจรติดขัดมากขึ้น	0	0	2	12.5	2	8.0
- ปริมาณขยะเพิ่มขึ้น	1	11.1	0	0	1	4.0
- อุณหภูมิในบรรยากาศสูงขึ้น	1	11.1	1	6.3	2	8.0
- เสียงดังรบกวน	0	0	2	12.5	2	8.0
- ปัญหาคูณภาพน้ำ	1	11.1	0	0	1	4.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	4	44.4	9	56.2	13	52.0
3.2 ภาพรวมท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อ โรงไฟฟ้าฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง						
- ผลดีมากว่า	5	50.0	2	13.3	7	28.0
- ผลเลียมมากกว่า	1	10.0	1	6.7	2	8.0
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	3	30.0	7	46.7	10	40.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	10.0	5	33.3	6	24.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0

ตารางที่ ก.2-3 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นใด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0	15	100.0	25	100.0
3.3 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในระยะก่อสร้างโรงไฟฟ้าฯ						
- ควบคุม ดูแล และเฝ้าระวังระยะก่อสร้างให้ชุมชนได้รับผลกระทบน้อยที่สุด	1	10.0	0	0	1	4.0
- อยากให้โครงการฯ ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	1	10.0	1	6.7	2	8.0
- จัดทำแผนงานเกี่ยวกับความปลอดภัยให้ละเอียด และ	1	10.0	0	0	1	4.0
- ดูแลรักษาความสะอาด จัดเก็บและคัดแยกขยะ	1	10.0	0	0	1	4.0
- จัดทำประวัติบุคคลของพนักงานเพื่อใช้ในการตรวจสอบ	1	10.0	0	0	1	4.0
- มีระบบและแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี	0	0	1	6.7	1	4.0
- จัดทำประวัติบุคคลของพนักงานเพื่อใช้ในการตรวจสอบ	0	0	1	6.7	1	4.0
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าฯ อย่างทั่วถึง	0	0	1	6.7	1	4.0
- เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้ได้มากที่สุด	0	0	1	6.7	1	4.0
- บำบัดคุณภาพน้ำให้ได้มาตรฐานน้ำทิ้งก่อนปล่อยสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ	0	0	1	6.7	1	4.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	5	50.0	9	60.0	14	56.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0

**ตารางที่ ค.2-4 ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น**  
**ของสถานประกอบการข้างเคียง ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565**  
**โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 (ระยะก่อสร้าง)**  
**บริษัท บางกอกโคเจนเนอเรชั่น จำกัด**

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565		
รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>จำนวนตัวอย่าง</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
<b>1. ข้อมูลทั่วไป</b>		
1.1 เพศ		
- ชาย	2	66.7
- หญิง	1	33.3
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
1.2 อายุ		
- 21-30 ปี	1	33.3
- 41-50 ปี	1	33.3
- 51-60 ปี	1	33.3
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
<b>มีอายุเฉลี่ย</b>	<b>42.3</b>	
<b>ค่าน้อยที่สุด</b>	<b>28</b>	
<b>ค่ามากที่สุด</b>	<b>53</b>	
1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- 0-5 ปี	2	66.7
- มากกว่า 20 ปี	1	33.3
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
1.4 จำนวนบุคลากรประจำเฉลี่ย		
- 1-200 คน	1	33.3
- 300-400 คน	1	33.3
- มากกว่า 400 คน	1	33.3
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
1.5 จำนวนลูกจ้างชั่วคราว		
- 450 คน	1	33.3
- ไม่ระบุ	2	66.7
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>

## ตารางที่ ก.2-4 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565		
รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
2.1 ปัญหากลิ่น		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	66.7
- ได้รับผลกระทบ	1	33.3
รวม	3	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่ระบุ	1	100.0
ระยะเวลา		
- บางฤดู	1	100.0
รวม	1	100.0
ผลกระทบ		
- น้อย	0	0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
- ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
2.2 ปัญหาเขม่าควัน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	3	100.0
รวม	3	100.0
2.3 ปัญหาฝุ่น		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	66.7
- ได้รับผลกระทบ	1	33.3
รวม	3	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การจราจร	1	100.0
ระยะเวลา		
- บางฤดู	1	100.0
รวม	1	100.0

## ตารางที่ ก.2-4 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565		
รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผลกระทบ		
- น้อย	0	0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0
- ชุมชน	0	0
- การจราจร	0	0
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	0	0
รวม	0	0
- บางฤดู	0	0
- ทั้งปี	0	0
รวม	0	0
ผลกระทบ		
- น้อย	0	0
- ปานกลาง	0	0
- มาก	0	0
รวม	0	0
ค่าเฉลี่ย	0.00	
ค่าเฉลี่ย	0.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.00	
ระดับผลกระทบ	ไม่ได้รับผลกระทบ	
2.4 ปัญหาอื่นๆ		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	3	100.0
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0
รวม	3	100.0

## ตารางที่ ก.2-4 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565		
รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0
- ชุมชน	0	0
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	0	0
รวม	0	0
ระยะเวลา		
- บางฤดู	0	0
- ทั้งปี	0	0
รวม	0	0
ผลกระทบ		
- น้อย	0	0
- ปานกลาง	0	0
- มาก	0	0
รวม	0	0
ค่าเฉลี่ย	0.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่ได้รับผลกระทบ	
2.5 ปัญหาเสียง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	66.7
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0
- ได้รับผลกระทบ	1	33.3
รวม	3	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0
- การจราจร	1	100.0
- การจราจร	0	0
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	0	0
รวม	1	0
ระยะเวลา		
- บางฤดู	1	100.0
- ทั้งปี	0	0
รวม	1	100.0

## ตารางที่ ก.2-4 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565		
รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0
- มาก	0	0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
2 การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ และผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้าฯ		
2.1 ท่านรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้า		
- ทราบ	2	66.7
- ไม่ทราบ	1	33.3
รวม	3	100.0
2.2 หากท่านทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ รับทราบจากสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าฯ	2	50.0
- ป้ายประกาศ	1	25.0
- สื่อออนไลน์	1	25.0
รวม	4	100.0
2.3 ท่านมีความวิตกกังวลต่อโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้างหรือไม่ อย่างไร		
- ไม่มีความวิตกกังวล	3	100.0
รวม	3	100.0
3 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้าฯ		
3.1 ท่านคิดว่าโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง จะเกิดผลดีและผลเสียต่อชุมชนหรือหน่วยงานของท่านอย่างไร		
ผลดี (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เกิดความมั่นคงด้านพลังงาน	1	33.3
- มีงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	1	33.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	33.3
รวม	3	100.0
ผลเสีย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- การจราจรติดขัดมากขึ้น	1	33.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	66.7
รวม	3	100.0



## ตารางที่ ก.2-4 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565		
รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3.2 ภาพรวมท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อโรงไฟฟ้าฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง		
- ผลดีมากกว่า	2	66.7
- ไม่ได้รับทั้งผลดีและผลเสีย	1	33.3
รวม	3	100.0
3.3 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในระยะก่อสร้างโรงไฟฟ้าฯ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ควบคุม ดูแล และเฝ้าระวังระยะก่อสร้างให้ชุมชนได้รับผลกระทบน้อยที่สุด	1	33.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	66.7
รวม	3	100.0